

[Jytte Hilden]

intentioner, men det, der interesserede mig, og det, der fortsat interesserer mig, er, hvilke intentioner hr. Kofod-Svendsen har, og om hr. Kofod-Svendsens bemærkninger til sine egne partifæller står til troende 3 dage efter? Det var det, jeg satte spørgsmålstegn ved, og jeg synes stadig ikke, jeg har fået svar på, hvordan andre svagt stillede grupper får kompensation, fordi der er et maksimum i bistandsloven med hensyn til, hvad man kan få til bolig, og der er sammenhæng mellem kontanthjælpsmodtageres betaling i daginstitutionerne, og hvad de får af penge til bolig, og der er spørgsmål om de uendelig indviklede gevækster, som vi nu får ved at have 3 forskellige varmhjælpsordninger.

Jeg synes ikke, hr. Kofod-Svendsen på nogen måde har besvaret nogen af de spørgsmål, jeg har stillet, eller de spørgsmål, som mange må stille sig rundt omkring i de små hjem, når de læser Idé Politik.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg har angivet fru Jytte Hilden en størrelsesorden, og hvis fru Jytte Hilden havde læst bemærkningerne til socialministerens forslag, er der faktisk dér opereret med lidt mere. Så vi har fået et lidt større beløb, end jeg havde stillet i udsigt, så vi er altså ikke gået ned i beløb, vi er faktisk gået op.

Det er klart, at man jo ikke kan tilgodese alle, men jeg har nævnt et beløb, og dermed er jeg ikke kommet med nogen som helst falsk reklame. Jeg er ikke kommet med 200, 300, 400, 500 mio., som man nok ville have troet, hvis det havde været Socialdemokratiet, der havde givet et løfte. Men jeg er kommet med, at vi ud over de gældende regler sætter et særligt beløb af. Det er det, jeg har lovet, og det har jeg også til fulde indfriet under forhandlingerne.

Så synes jeg, det ville være meget fornuftigt, at vi kiggede på de gældende varmhjælpsregler, og at vi til efteråret i god tid, inden det for alvor bliver koldt, ser på, om de gældende varmhjælpsregler er så hensigtsmæssige som muligt.

Når vi har denne ekstraordinære samling, er det altså for at få standset det misbrug, som har fundet sted i sommerens løb, og for at vi samtidig under den behandling kan leve op til de intentioner, som Fremskridtspartiet argumenterede for, hvor det netop var et socialpolitisk sig-

te med hensyn til pensionisterne. Det står gentagne gange i hr. Glistrups ordførertale.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Det, der stadig interesserer mig, er, om hr. Kofod-Svendsen helt er på det rene med rækkeviddens af den aftale, der er indgået med regeringen.

Det er helt rigtigt, at der står et større beløb i socialministerens forslag, men det er også sådan, at socialministeren foreslår, at disse beløb skal kompenseres via bloktilskuddene. Nu ligger langt de fleste af de petroleumsopvarmede boliger i Københavns Kommune, og der kom i fredags en pressemeddelelse fra overborgmester Jens Kramer Mikkelsen i København, der klart dokumenterede – og også dokumenterede, at socialministeren kender disse tal – at Københavns Kommune på ingen måde får kompensation for de øgede udgifter i den størrelsesorden, det vil være i Københavns Kommune, hvorimod der vil være kommuner, hvor der ikke er en eneste petroleumsopvarmet bolig, som vil få tilskud via bloktilskuddene.

Finder hr. Kofod-Svendsen, at det er en rigtig måde at lave fordelingspolitik på, når det også drejer sig om at udligne udgifterne mellem kommunerne? Interesserer det slet ikke hr. Kofod-Svendsen, hvordan dette foregår? Er det kun topbeløbet og overskrifterne, og så må man slå ud med armene og bagefter sige: Vi kan lave ordningerne om siden hen?

Jeg synes, det er meget interessant, at vi har konstateret, at der er et flertal af mandater i dette Folketing for, at vi bør kigge på de gældende regler. Ikke desto mindre vil vi om føje tid – jeg skal ikke kunne sige hvornår – i dette døgn vedtage noget, der føjer endnu en knast, endnu en gevækst til det indviklede pensionssystem, vi har i forvejen. Hvad er det, der får hr. Kofod-Svendsen til dette kissejav?

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Kofod-Svendsen. En kort bemærkning.

Så har jeg en forhåbning om, at det er den sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Det, at vi skal gribe ind allerede i dag, er for