

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Så vil jeg godt spørge fru Elisabeth Arnold, om der ikke er kommet mange advarsler under denne debat, og om problemet er, at hr. Kai Dige Bachs advarsler bagefter vejer tungere end det, som Socialdemokratiet nu siger. Tøv en kende, lad os få snakket det igennem mellem Folketingets partier, mellem de partier, der både kan finde ud af at administrere, og som kan undgå, at tingene får social slagside.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har svært ved at se, at der er ret mange socialpolitiske aspekter i de lovforslag, vi behandler i dag. Det drejer sig alene om at mindske et tab for statskassen.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Nu vil jeg godt spørge fru Elisabeth Arnold, om der er nogen sammenhæng imellem, at vi nu skal lukke et absurd hul om dunkbenzin, og så at kontanthjælpsmodtagere skal betale mere for, at deres børn bliver passet i dagpleje eller i børnehave.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal være ordfører vedrørende alle tre forslag i dag.

Jeg mindes tydeligt, at Fremskridtspartiet i efteråret 1988 ved finanslovforhandlingerne stillede forslag om afgiftsfritagelse for dunke med den begrundelse, at pensionister, der fyrede med petroleum, så kunne få det billigere.

Det var hele intentionen bag det forslag, at det kun var pensionisterne, der skulle have denne fritagelse. At der så kom andre med, det har vi set undervejs. Men hele det misbrug, som vi har set rullet op her, lå slet ikke for. Jeg erindreren den sag ganske som alle de andre ordførere minus hr. Glistrup.

CD tog initiativ til, at vi i maj måned kunne have klaret denne sag. Det var regeringen eller Fremskridtspartiet ikke helt parat til, men vi er tilfredse med, at vi får klaret det i dag.

Om kompensationen vil jeg gerne sige, at det lovforslag, der er fremsat af socialministeren, er helt i overensstemmelse med de intentioner,

som vi havde i maj måned, og de intentioner, som vi også havde i 1988, nemlig at det var pensionister og kun pensionister, der skulle friholdes.

Så er det klart – det har jeg også udtalt mig om – at der er nogle andre grupper, der kommer i klemme her. De har nu været vant til en fritagelse. Vi står naturligvis ved forliget i dag, men vi vil arbejde med denne sag i efteråret, og hvis det bliver nødvendigt, vil vi se med velvilje på, at vi får klaret denne sag først i oktober måned.

Om den generelle energipolitik vil jeg henvise til det, hr. Duetoft allerede har sagt her fra talerstolen. Vi ser meget gerne, at disse ting bliver drøftet i lyset af EF, når det nye Folketing samles først i oktober.

Om forlængelsen af boligpakken skal jeg blot sige, at vi havde et ændringsforslag, som Socialdemokratiet havde stillet. Det stemte vi for omkring forlængelsen af boligpakken. CD's gruppeformand har allerede tidligt på sommeren sagt, at det var nødvendigt at forlænge denne boligpakke. Vi har hele tiden haft en fornemmelse af, at boligpakken og salget ikke gik så godt, og at de 300 mio. kr., som var afsat til det, ikke var brugt.

Jeg vil gerne sige til regeringen, at det, når vi stemmer for boligpakken igen og er med i dette lille miniforlig, ikke betyder, at nu er boligejerne ladt i stikken. Det betyder ikke, at vi ikke vil tage selvstændige initiativer, når Folketinget samles igen. Der er i høj grad behov for at drøfte boligejernes situation, ikke mindst på baggrund af, at skatteministeren i går har været ude med, at nu skal befodringsfradraget ændres. Jeg vil sige her til regeringen, at vi mener, at boligproblemerne slet ikke er løst ved, at vi forlænger denne boligpakke. Det er et lille forlig, og derfor stemmer vi for den.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at meddele, at Kristeligt Folkeparti stemmer for de tre fremsatte lovforslag. Vi synes, at det er rigtigt, at boligpakken bliver forlænget. Vi argumenterede allerede i maj måned for, at den stempelfri periode var for kort. Det har jeg også argumenteret for i sommerens løb, så vi er godt tilfreds med, at vi får en længere periode. Det tror vi er rigtigt.

Med hensyn til at standse det misbrug, der har fundet sted af petroleum, mener vi, at det er