

[Duetoft]

af energifgifterne. Det er vi ganske meget interesseret i stadig væk.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Uanset hvilke begrundelser Socialdemokratiet ifølge hr. Klaus Hækkerup måtte have haft for at stemme for lovforslaget i december 1988, er det lovteksten, der gælder. Det er lovteksten, der skal administreres ud fra, og det er lovteksten, som landets befolkning skal overholde. Men i lovteksten er der ingen som helst bemærkninger om, at man i øvrigt kun må hælde den afgiftsfri petroleum på en ovn, hvis man er over 67 år, eller andre af de argumenter, der har været fremført. Det er lovteksten, der gælder, og lovteksten giver alle mulighed for at købe afgiftsfri dunkpetroleum.

Hr. Duetoft holdt et af sine udmærkede indlæg om EF-harmonisering osv., og det er da glimrende alt sammen, men det var altså hr. Duetoft, der var med til at provokere den situation, der er her i dag, nemlig ved at give tilsagn om, at såfremt der kom et lovforslag gående ud på, at dunkpetroleum skulle have genindført afgift, ville man støtte dette forslag.

Når vi i maj d.å. ikke ønskede at medvirke til det under de forhandlinger, vi var indbudt til på daværende tidspunkt af regeringen, var det, fordi man på daværende tidspunkt udelukkende ville indføre afgift på dunkpetroleum. På daværende tidspunkt var der ikke tale om at forlænge en boligpakke eller nogen af de andre ting, som det er lykkedes os at få som en imødekommelse på nuværende tidspunkt. Den tid, der er gået, har altså modnet regeringen i retning af, at man er blevet klar over, at hvis afgiften på petroleum skulle genindføres, kunne man ikke bare gøre det hen over hovedet på Fremskridtspartiet. Så var man nødt til samtidig at sikre landets befolkning en imødekommelse på andre punkter.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når man hører fru Kirsten Jacobsen, skulle man nærmest tro, at denne forlængelse af ejerboligpakken er noget, man har gjort for at kompensere for, at boligejerne ikke længere har disse kreative muligheder for at omgå bestemmelsen om den lavere petroleumsgift. Dertil må

jeg sige, at jeg sandelig også synes, at fru Kirsten Jacobsen udviser en vis kreativitet, hvad angår bortforklaringer. Dette har jo aldrig haft noget at gøre med, at man skulle kompensere boligejerne for en eller anden dårlig situation. Hvad var grunden til, at man vedtog ejerboligpakken før sommerferien? Det var, at der blev sagt, at der nu var en vældig pukkel af boliger, som bare ventede på at blive solgt, og nedsatte man stempelafgifterne, så vi fik den stempelfri sommer, ville der komme gang i boligsalget.

Det har aldrig haft noget med de dårligst stillede boligejeres situation at gøre, at man skulle nedsætte stempelafgifterne. Det har noget at gøre med, at ejendomsmæglerne – og dér har fru Kirsten Jacobsen måske nogle interesser – skulle have noget mere gang i salget, at vi skulle have gang i markedet, som det blev sagt. Det er ikke blevet tilfældet, og det kan man så analysere, som man nu vil, men i hvert fald har det aldrig haft noget med sagen at gøre, at man skulle kompensere boligejerne for noget som helst. Fru Kirsten Jacobsen taler om tryghed for alle grupper, men jeg synes, man skal se på, hvad det er for en form for tryghed, forligspartierne går ind for; det er nemlig, at de, der skal finansiere dette gilde, altså disse tilskud til ejerboligsektoren, er dem, der bor i de dårligste lejligheder.

(Kort bemærkning).

Jane Oksen (FP):

Det er til hr. Klaus Hækkerup. Jeg håber ikke, man forstår det således, at vi automatisk ville tilslutte os Socialdemokratiets forslag. Jeg har overhovedet ikke udtalt mig om dette forslag. Det, jeg sagde, var, at vi gerne så de generelle varmeregler ændret snarest muligt, og der er overhovedet ingen grund til at blande denne petroleumsgift ind i dette på nuværende tidspunkt.

Vi skal have endeventd hele varnehjælpsområdet, således at det bliver mere retfærdigt for alle parter.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Behnke mener ikke, det betyder noget for den politiske stillingtagen til et lovforslag, hvad man siger under første, anden og tredje behandling. Det mener jeg nu nok det gør. Jeg