

[Glistrup]

Derfor kunne vi i oktober 1986 ikke hindre det med disse ulyksalige dunke, som vi alle dage har ønsket at få fjernet, og som vi selvfølgelig stadig ønsker at få fjernet, så man på moderne vis kan køre petroleum ud, men vel at mærke afgiftsfrit, ikke med denne enorme skatteforhøjelse, som denne skatteforhøjelsesregering her i dag forelægger for os at vi skal iværksætte.

(Kort bemærkning).

Elsé Theill Sørensen (KF):

Jeg bliver af hr. Glistrup beskyldt for sammen med andre at huske forkert og fremsætte urigtige oplysninger om, hvad Fremskridtspartiet oprindeligt brugte som argumenter for at afgiftsfritage fyringspetroleum.

Jeg kan kun sige til hr. Glistrup, at jeg bygger det ikke på min måske svage hukommelse, men alene på Fremskridtspartiets egne bemærkninger til lovforslaget, som er fremsat i folketingsåret 1988-89, ganske rigtigt i efteråret.

Jeg skal ikke læse alle bemærkningerne til lovforslaget op, men deraf fremgår det tydeligt, at der var tale om at støtte de svageste i befolkningen, pensionister og andre dårligt stillede.

Jeg vil godt tillade mig at stille et spørgsmål til hr. Glistrup. Der står afslutningsvis i bemærkningerne til dette lovforslag fra dengang:

»Vi har nu i 2 år levet under en retstilstand, hvor afgift på sådan petroleum har været ca. 1/3 af afgiften på anden petroleum. Lykkeligvis har toldvæsenets ensydlige erfaringer været, at man uden fiskale vanskeligheder har kunnet praktisere en særbehandling af den nævnte opvarmningspetroleum. Herefter må tidspunktet være inde til helt at ophæve afgiften på dette nødvendige fattigmandsgode.«

Jeg vil gerne spørge hr. Glistrup, om det er hr. Glistrups og Fremskridtspartiets opfattelse, at det stadig væk er sådan, at man uden fiskale vanskeligheder kan praktisere særbehandling af opvarmningspetroleum.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Jeg synes, diskussionen her gør det naturligt at spørge skatteministeren, om ikke både sagen og den diskussion, der kører lige nu, til overflod demonstrerer, at det er en dårlig idé at lave sådan noget her til den side i salen, sådan som det kører. Når man rækker anarkisterne en lillefinger, bliver der rod over hele linjen.

Jeg synes, at skatteministeren bør kommentere hele den måde, også hr. Glistrup har behandlet sagen på. Det er efterhånden temmelig uoverskueligt for i hvert fald undertegnede at følge med i, hvad der samlet set politisk egentlig er tale om i denne sag.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Når hr. Glistrup påstår, at jeg husker forkert, vil jeg gerne spørge hr. Glistrup, om ikke det forholder sig sådan rent faktisk, at i, jeg tror, det var sidst i maj måned, blev hr. Glistrup indkaldt til møde med skatteministeren for at ændre netop det punkt vedrørende dunkpetroleum.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Normalt mener jeg godt, at jeg kan holde sammen på flere papirer og flere tanker og flere ideer i hovedet på én gang, men lige nu er jeg faktisk forvirret. Den dokumentation, jeg gav, drejede sig om et lovforslag, der blev fremsat den 7. oktober 1986, hvor man besluttede sig for en differentiering af afgiften på petroleum i dunke, og jeg spurgte socialministeren, om hun var opmærksom på bemærkningerne. Vi får senere at vide, om det er tilfældet.

Så er det rigtigt, at i efteråret 1988 blev alle, der brugte dunkpetroleum, fritaget for afgift.

Det, jeg har ønsket med min forrige korte bemærkning, er at dokumentere det fuldstændig absurde i det forslag, der nu ligger fra socialministeren. Hvad er der hændt socialt, vil jeg gerne spørge socialministeren, fra 1986 til 1988, fra sankthans 1990 og så frem til, at vi nu står her den 13. august? Hvilke sociale begivenheder, hvilke ændringer mellem befolkningsgrupper på nogen som helst måde har givet anledning til, at socialministeren nu kompenserer socialt skævt? Jeg vil gerne have, at socialministeren tager udgangspunkt i den dokumentation, der ligger her.

Det, der gør mig ekstra forvirret, er selvfølgelig, at hr. Glistrup af gode grunde tager Fremskridtspartiet til indtægt i alle de udmærkede og mange og lange taler og mange og lange sætninger, hr. Glistrup kom med for et øjeblik siden. Men så vidt jeg er informeret via pressen, er Fremskridtspartiet en massiv del af det for-