

[Holger K. Nielsen]

gelig også et formål, men så skal man sige det direkte.

Det er muligvis borgerlig politik, men kønt, det er det ikke, og SF kan selvsagt ikke støtte lovforslaget.

Agerschou (SF):

Som nævnt af både hr. Jens Thoft og hr. Holger K. Nielsen ønsker SF en kompensationsordning, der omfatter alle, for hvem petroleumsovne og -kaminer er en nødvendig opvarmningsform i en helårsbolig.

Der er formentlig udelukkende tale om folk, der i forvejen økonomisk er meget dårligt stillet, og for hvem en merudgift på de 3.300 kr., der regnes med i bemærkningerne til lovforslaget, er en drastisk forringelse af de daglige levevilkår. Derfor er socialministerens pressemeddelelse på det punkt meget malplaceret, sådan som fru Jytte Hilden gjorde opmærksom på. Vi håber på, at der kan dannes et flertal for en bedre kompensationsordning. Når det er sagt, så går vi naturligvis under alle omstændigheder ind for en kompensation til pensionisterne.

Den ordning, der er foreslået, er rimelig bureaukratisk, men hvis man vil løse problemet over det sociale system, så har socialministeren sandsynligvis valgt den eneste mulige måde at gøre det på – bortset fra én ting, nemlig at kommunerne skal deltage i finansieringen, og at der kompenseres via bloktilskuddene. Det betyder bl.a., at Københavns Kommune får en netto-merudgift på 3,3 mio. kr.

Det ser vi ikke nogen som helst grund til, og derfor vil vi med det samme bebude et ændringsforslag, der medfører fuld statsrefusion af de kommunale merudgifter.

Svend Heiselberg (V):

Der er fremsat tre lovforslag til vedtagelse, og Venstre kan anbefale alle tre lovforslag.

Når Folketinget ekstraordinært er indkaldt i dag, er det et eklatant bevis på, at borgernes overlevelsestrang ingen grænser kender.

Skatter og afgifter fremmer opfindsomheden på alle områder. Folketinget kan lige så godt af finde sig med, at når vi har kastet et hul til med et lovforslag, så graves der lynhurtigt et andet.

Men nu er den glistrupske opfindsomhed med hensyn til at kunne hjembringe petroleum i dunke vel heller ikke i overensstemmelse med intentionerne, nemlig at befolkningen gradvis

skulle overgå til at hjembringe sine fyringsprodukter i dunke. For hvis jeg husker rigtigt, var det, for at de ældre og dem, der ville gøre en ekstra indsats, kunne få et billigt fyringsprodukt.

Jeg synes måske nok, at det er lidt ærgerligt, at Fremskridtspartiet ikke tidligere ville gå ind i en konstruktiv drøftelse med skatteministeren om at finde en løsning, sådan som skatteministeren også foreslog.

Jeg forstod, at hr. Klaus Hækkerup lidt hånligt sagde, at regeringen havde pantsat sin handlefrihed til Fremskridtspartiet. Det er rigtigt, at det har regeringen gjort, når det drejer sig om petroleum i dunke, på samme måde som regeringen har pantsat sin handlefrihed, når det drejer sig om afgørende skattespørgsmål, til Socialdemokratiet. Sådan er det jo nu engang, når man indgår aftaler.

Som jeg har sagt: Opfindsomheden er stor, når man kan blive fritaget for en afgift. Men tanken var ellers god nok: Vi ville hjælpe en bestemt gruppe mennesker til at få et billigt fyringsprodukt. Derfor synes vi, det er godt, at der er blevet mulighed for ved et andet lovforslag at yde kompensation, sådan at de mennesker får dækket den store udgift, de har på grund af energiafgiften. Måske man også burde overveje at indføre afgiftsfritagelse for den fattige mands snaps.

Det er jo en vigtig ting, Folketinget ekstraordinært er indkaldt for her i dag. Mens jorden er ved at brænde under os i Mellemøsten, må vi konstatere, at der her er en sag, som har optaget befolkningen i Danmark meget. Jeg synes, det er godt, at vi kan blive optaget af noget andet og måske mere væsentligt, og at vi nu får vedtaget de tre lovforslag, som regeringen har fremsat.

Venstre kan som sagt støtte de tre lovforslag.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Svend Heiselberg husker drønforkert på to af de områder, som han lagde vægt på.

For det første var det ikke noget med at tilgode en bestemt gruppe. Socialpolitik fører man over sociallovgivningen. Dette er skattepolitik. Det var en generel skattelettelse til alle, vi opnåede ved aftalen i december 1988, ikke noget specielt om pensionister eller andre grupper. De skulle selvfølgelig også have skattelettelsen, men det har bare ikke noget med det at gøre. Det gør man over sociallovgivningen.