

[Aagaard]

Når jeg siger, vi er tilfredse, er det ikke mindst med baggrund i, at de forudsigelser, vi herinde i foråret fik fra branchens side om udviklingen på markedet, har holdt stik, og det gør efter vor opfattelse situationen uholdbar, selv om jeg selvfølgelig under de mange medborgere den gevinst, de har opnået ved her i sommerferieugerne at tappe petroleum over i tililersdunke for umiddelbart efter at hælde det i olietanken. Jeg håber blot, at det initiativ og den foretagsomhed, der her er udvist, bliver overført og dermed kommer vort samlede arbejdsmarked til gavn fremover. (*Munterhed*).

Må jeg herefter om lovforslag nr. L 242 sige, at det er vort udgangspunkt, at når regeringen har ønsket Folketinget indkaldt i dag for at behandle dette forslag, er grunden, at man ønsker et stop her og nu for salg af afgiftsfri petroleum i tililersdunke, hvilket vi som sagt støtter.

Vi har vurderet konsekvenserne af, at virksomheder, der i dag har et lager af en vis størrelse, inddrages under afgiftsplikten. Der er tale om, at der herhjemme i dag er 650 stationer, som har tilladelse til at indkøbe og sælge petroleum uden afgift. Af disse 650 er der ca. 250 helt små anlæg med en meget lille tankkapacitet. De resterende 400 tankstationer vil med den foreslåede afgiftsgrænse på 40.000 liter maksimalt have et lager, der beløber sig til ca. 10 mio. liter, og det svarer til godt en uges omsætning i juli måned i år. Vi ser dog gerne denne vurderings rigtighed bekræftet under udvalgsarbejdet.

Forligsaftalens bestemmelse om, at der skal ydes kompensation til sociale pensionister, der fyrer med petroleum, for de omkostninger, som en gennemførelse af afgiften medfører, kan vi fuldt ud støtte. Vi er hermed tilbage til den oprindelige idé fra 1988, nemlig at afgiftskompensere de pensionister – folkepensionister og førtidspensionister hovedsagelig i hovedstadsområdet og i bestemte kvarterer – som må bo i gamle og dårligt isolerede lejligheder.

Også at administrationen af tilskudsordningen sker i kommunerne, og at den sker i tilknytning til de gældende varmetillægsregler, er vi tilfredse med, og vi ser ikke nogen grund til her at fravige de almindelige kompensationsregler, der gælder mellem staten og kommunerne.

Sidste del af aftalen, lovforslag nr. L 244, hvori det foreslås at forlænge dele af den ejerboligpakke, vi herinde vedtog i juni måned,

med 4 måneder frem til 31. december, kan vi også tilslutte os, og vi foreslår lovforslaget vedtaget uændret.

Jens Thoft (SF):

SF har tre ordførere på denne sag, og når jeg slipper, tager hr. Holger K. Nielsen og hr. Agerschou over.

Folketinget burde have været sparet for denne farce, for allerede da vi i 1988 vedtog afgiften, advarede SF's ordfører, hr. Bjørn Poulsen, om de omgåelsesmuligheder, vi nu har set.

Vi fik dengang løfte om, at hvis afgiftsfritagelsen blev omgået, ville der blive grebet ind, men der skete jo ingenting. Og i foråret var omgåelsesmulighederne krystalklare for enhver, der bare fulgte det mindste med.

En konservativ brændselshandler, som også er medlem af Folketinget, advarede os i klar tekst, så ingen kunne være i tvivl om, hvordan det ville gå, hvis man ikke greb ind inden sommerferien. Men ingen greb ind.

Nu har vi så haft sommerens petroleumsfarce, og så griber man ind. Det er her som på alle andre områder: så længe de få omgår reglerne, gør man ingen som helst ting, men når det bliver folkeeje, så er man nødt til at gribe ind.

Og det er jeg godt tilfreds med. Det er da udmærket, at der gribes ind, men forudsætningen for, at SF kan medvirke til indgrebet, er, at der findes rimelige løsninger på problemerne for de lejere, der fyrer med dunkpetroleum.

Personlig mener jeg, at det problem kunne løses meget ubureaukratisk, nemlig ved at lejeren på det lokale toldkammer eller på den tekniske forvaltning afgiver en tro og love-erklæring om, at man nødvendigvis må fyre med petroleum som hovedopvarmningskilde. Der kan man udmærket bruge socialministerens formulering, hvorefter vedkommende kan få en sådan tilladelse til afgiftsfritagelse inden for visse grænser.

SF har bemærket, at kommunerne vil få kompensation over bloktilskud, og det finder vi ikke specielt retfærdigt, for en lang, lang række af Danmarks kommuner har ikke en eneste lejer, som fyrer med dunkpetroleum. Der var det rimeligere, om man gav en 100 pct. statsrefusion.

Vi finder det forargeligt, at regeringen og Fremskridtspartiet kun vil fritage pensionisterne. De, der bor i den gamle boligmasse, er ty-