

[Behnke]

Jeg kan kun konkludere, at der ikke var politisk vilje til at erkende, at i den øjeblikkelige økonomiske situation er der ikke råd til denne lov. Og som formanden for udvalget allerede har meddelt, er Fremskridtspartiet fortsat af den overbevisning, at forslaget bør nedstemmes. Vi agter at stemme nej.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg synes, det er underligt, at vi ikke hører hr. Knud Linds kommentarer til forslaget. Jeg savner dem næsten. Derfor vil jeg opfordre hr. Knud Lind til at gå på talerstolen og fortælle, hvordan han ser på denne sag.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Hr. Knud Lind er alligevel en mand af styrke. Han kan modstå fristelsen.

Da lovforslaget var til tredje behandling i går, hvor forhandlingen blev afbrudt, havde alle ordførerne ordet. Jeg fik ikke lejlighed til selv at tage ordet i går, og derfor skal jeg komme med nogle få bemærkninger i dag.

Jeg glæder mig over, at afbrydelsen af forhandlingen ikke betød, at lovforslaget fik et andet udseende. 7 partier slutter op om det, og derfor vil jeg gerne endnu en gang specielt takke ordførerne og udvalgets formand for det store arbejde, som er gået forud for denne endelige udformning af loven om støtte til folkeoplysning.

På samme måde er der god grund til at takke den embedsmandskreds, der har stået bag. Jeg kan roligt sige, at de har været holdt i ånde af medlemmernes store engagement, de har udført et fortjenstfuldt arbejde, som jeg ønsker at sige tak for, som ordførerne også gjorde det i går.

Der er i øvrigt grund til at sige tak til de mange, som under hele forarbejdet, udviklingsarbejdet og forsøgsarbejdet rundt om i landet har bidraget til, at vi nu kan fastlægge nogle nye retningslinjer og principper for støtte til folkeoplysningen i Danmark.

Det er interessant, at netop på Folketingets sidste arbejdsdag, den 30. maj 1984, altså for 6 år siden, vedtog vi 10-punkts-programmet for udvikling af folkeoplysningen og voksenundervisningen i Danmark, og netop i dag ser alt jo ud til, at vi vedtager et af punkterne, nemlig en ny lov om folkeoplysning. Jeg betragter det

som en god dag for folkeoplysningen, som andre også har sagt. Det er en stor fordel, at der står 7 partier bag, for det giver stabilitet i det videre arbejde.

Tilbage står selve udmøntningen og forvaltningen af den nye lov i kommunerne, for der lægges jo netop op til helt nye principper. En lang række begrænsende og detaljerede bestemmelser er nu afskaffet. Det, der har plaget mange initiativtagere og foreningsfolk i folkeoplysningen, har været et belastende skema-vælde. Det er aflivet nu, og initiativtagerne får langt større frihed til selv at tilrettelægge folkeoplysningen for fremtiden. Decentraliseringen og egenforvaltningen vil for alvor slå igennem ude i de yderste ansvarlige led. Jeg er nemlig sikker på, at når man uddelegerer ansvaret, øger man ansvarligheden også i forbindelse med denne lovgivning.

Loven rummer først og fremmest mulighed for at styrke og dyrke fællesskabet i Danmark som det bærende udgangspunkt. Fællesskabet trives i næsten alle former for aktivitet, og derfor er det ikke så underligt, at denne lov dækker meget, meget bredt – så bredt, at nogle har undret sig over, at den hedder lov om støtte til folkeoplysning. Men det er netop, fordi den danner grundlag for etableringen af fællesskab.

Tilbage er kun at sige, at med denne lovgivning har Folketinget skabt rammerne for udvikling og fornyelse af folkeoplysningen i Danmark. Nu er det op til befolkningen selv at udnytte disse rammer bedst muligt. Jeg mener, grundlaget er i orden, og det vil jeg gerne takke for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 97 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 9 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.