

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil blot sige til hr. Ole Espersen, at der står jo ikke i lovforslaget, at sagen skal være af principiel interesse. Der står udtrykkeligt, at man kan føre retssager for sine medlemmer inden for foreningens interesseområde, og så er det op til foreningen at beslutte – og det forstod jeg også på ministeren – hvilke sager en forening vil varetage. Den pågældende sag mellem gårdejeren og husmanden på Bornholm kan begge organisationer – det forstod jeg på ministeren – fuldt ud tage op, men det er naturligvis organisationerne, som afgør det. Men der står ikke i lovforslaget, at det skal have principiel betydning.

Formanden:

Mod slutningen af de korte bemærkninger får fru Pia Gjellerup en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal bare minde om, at vi under et samråd i Retsudvalget, hvor vi diskuterede et eksakt mandatarspørgsmål, fik den bemærkning fra justitsministeren – og jeg vil meget gerne korrigeres, hvis det ikke er korrekt, sådan som vi har fået det på et bilag, der er udleveret, men som jeg ikke har her ved hånden, så jeg citerer fra hukommelsen – at der var tale om, at man nøje ville følge udviklingen i anvendelsen af mandatarreglerne. Hvad ligger der så i det spørgsmål? Er det så foreningerne selv, der kan beslutte, eller kan man formode, at Justitsministeriet nøje vil følge, hvilke mandatarregler man rent faktisk anvender?

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 i tillægsbetænkningen var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 2 uden for tillægsbetænkningen af Pia Gjellerup (S) og Leif Hermann (SF) (se foran)

forkastedes, idet 48 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 3 uden for tillægsbetænkningen af Pia Gjellerup (S) og Leif Hermann (SF) (se foran) betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 4 uden for tilføjelsen til tillægsbetænkningen af justitsministeren (se foran)

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 64 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF, Steenholdt (GrønL.) og Hugo Holm (UP)) mod 49 (S og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 133:

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 30/1 90. Betænkning 17/5 90. Anden behandling 22/5 90. Tillægsbetænkning 29/5 90).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.