

vedtoges med 67 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF, Steenholdt (Grønl.) og Hugo Holm (UP)) mod 49 (S og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Dommeres habilitet, SSP-samarbejdet og advokatselskaber m.v.).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 25/1 90. Betænkning 18/5 90. Anden behandling 22/5 90. Tillægsbetænkning 23/5 90. Ændringsforslag nr. 2 og 3 af 28/5 90 uden for tillægsbetænkningen af Pia Gjellerup (S) og Leif Hermann (SF). Første del af tredje behandling 30/5 90. Tilføjelse til tillægsbetænkningen 30/5 90. Rettelse til tilføjelsen til tillægsbetænkningen. Ændringsforslag nr. 4 af 31/5 90 uden for tilføjelsen til tillægsbetænkningen af justitsministeren).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Pia Gjellerup (S) og Leif Hermann (SF) (se nedenfor).

I tilføjelsen til tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Uden for tilføjelsen til tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Til § 1

Af Pia Gjellerup (S) og Leif Hermann (SF):

2) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 124 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Uanset bestemmelsen i stk. 1 må advokater, der er ansat i foreninger, interesseorganisationer og lignende, udøve advokatvirksomhed for medlemmerne af den pågældende forening m.v., idet dog sager ved domstolene

kun kan føres, såfremt sagens centrale spørgsmål har tilknytning til det interesseområde, der varetages af foreningen m.v.«

Stk. 2-8 bliver herefter stk. 3-9.

3) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 124 ændres i stk. 6, der bliver stk. 7, ordene »stk. 1, 3 eller 4« til: »stk. 1, 2 4 eller 5«.

Bemærkninger

Til nr. 2 og 3

Der er under udvalgsbehandlingen opstået tvivl om rækkevidden af de formuleringer om foreningsansatte advokaters virksomhed, der er beskrevet i lovforslagets bemærkninger og i en række besvarelser fra justitsministeren afgivet over for udvalget.

Det synes nødvendigt at foretage en præcisering i selve lovteksten, således at der kan undgås unødvendige retstvister om advokaters fremmøde ved domstolene.

Ændringsforslag nr. 2 præciserer således, at foreningsansatte advokater har adgang til at give møde ved domstolene, ikke alene i sager, der føres for foreningen selv, eller i sager, hvor foreningen indtræder som mandatar for et medlem, men tillige i sager, der vedrører et medlems rettigheder inden for det emneområde, som varetages af foreningen.

Som eksempel kan nævnes en landboforenings bistand ved et medlems hegnstvist, en arbejdsgiverforenings bistand ved et medlems sag om konkurrenceklausul og en fagforenings bistand ved et medlems sag om udbetaling af bonus i henhold til lønaftale.

Af justitsministeren:

4) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 124 indsættes i stk. 1 efter 2. pkt.:

»Uanset 1. og 2. pkt. må en forening, interesseorganisation og lignende som mandatar udføre retssager for sine medlemmer inden for foreningens interesseområde.«

Bemærkninger

Til nr. 4

Med ændringsforslaget fastsættes det, at en forening m.v. ved sine ansatte advokater kan føre retssager for medlemmerne inden for foreningens interesseområde.