

[Glistrup]

hvis denne lov vedtages, at kræve lukkede døre i netop den sag. Lad os høre det, hr. Ole Espersen.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Først vil jeg gå ud fra, at det var en forglemelse, når hr. Ole Espersen ikke svarede på mit spørgsmål om, hvorfor hr. Ole Espersen ønskede at flytte tredjeinstansbevillingen fra Justitsministeriet til en anden myndighed, når hr. Ole Espersen nu ønsker den stik modsatte beslutning.

Dernæst vil jeg gerne spørge hr. Ole Espersen, om han kan nævne tilfælde af kommissionsdomstole, hvor dommeren har truffet en forkert beslutning, for det, hr. Ole Espersen er inde på her, er jo at underkende den danske dommerstand, og derfor må vi have nogle begrundelser for, at kommissionsdomstolenes afløser skal organiseres sådan, at dommeren ikke længere har den kompetence, han tidligere har haft.

Har dommerne truffet forkerte beslutninger, eller hvad kan der dokumenteres fra fortiden som begrundelse for hr. Ole Espersens standpunkt?

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg mener ikke, man kan drage sammenligninger med tredjeinstansbevillingerne. Tredjeinstansbevillingerne vedrører forholdet mellem enkeltpersoner og administrationen, og hvad dem angår, har vi sammen med Folketingets flertal fundet, at når det drejer sig om f.eks. en sag vedrørende administrationen, skal det ikke være administrationen selv, der træffer beslutning om, hvorvidt man skal kunne gå til en tredje instans. Det er en anden situation.

Hvad angår sammenligningen med postsagen, vil jeg gerne sige, at jeg valgte mit eksempel med megen omhu. Jeg sagde: Lad os forestille os, at der i et ministerium inden for ministeriets rammer opstår en fornemmelse hos ministeriets chef, ministeren, om, at der er et eller andet galt, men det kan ikke placeres på nogen bestemt endnu. I en sådan situation, hvor det måske udelukkende drejer sig om tjenestemænd, ville det efter min mening ikke være rimeligt, om der i alle tilfælde skulle være åbne

døre, når en senere tjenestemandundersøgelse forudsætter lukkede døre.

Hvad angår postsagen, som fru Ebba Strange nævnte, blev den jo undersøgt i henhold til en speciel lov. Der var det specielle i forhold til den situation, jeg lige har nævnt, at der var tale om en række tjenestemænd, men samtidig om 6-7 eller 8 forskellige ministre. Så det er altså en helt anden situation, og jeg går ud fra, at enhver minister – også selv om nogle tjenestemænd måske kunne føle, at deres interesser blev gået lidt for nær – ville beslutte sig for åbne døre. Derfor er det et skøn, der ud fra de kriterier, jeg har nævnt her, bør udøves i hvert enkelt tilfælde.

Hvad angår tamilsagen, har vi ved andenbehandling helt klart sagt, at vi har måttet acceptere, at den foregår for lukkede døre. Hvis Fremskridtspartiet havde været interesseret i en undersøgelse, ville den være blevet foretaget for åbne døre, men Fremskridtspartiet modsatte sig undersøgelsen.

Endelig spørger hr. Kofod-Svendsen, om jeg kender eksempler på, at dommere har truffet forkerte beslutninger i forbindelse med en kommissionsdomstol. Det gør jeg ikke. En kommissionsdomstolssag foregår for åbne døre efter ministerens beslutning, og jeg kender ikke eksempler på, at dommere i konkrete sager, over for konkrete vidner f.eks., har truffet forkerte afgørelser. Nu er dommeres afgørelser jo i princippet altid korrekte.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne, inden jeg giver ordet for yderligere korte bemærkninger, henstille, at man korrigerer antallet af korte bemærkninger ned.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg takker hr. Ole Espersen for hans klare svar, der jo i og for sig bevirkede, at den store generelle juridiske forelæsning, han holdt i sit første indlæg, var uden nogen som helst værdi, for han anerkender, at i den konkrete sag, som vi kan overskue, er det således, at alle de hensyn, som han fremførte for, om der skulle være lukkede eller åbne døre, ikke gælder, når der er en partipolitisk konstellation af den ene eller anden art. Så springer man op og falder ned på det, og så kan man simpelt hen dekrettere lukkede døre, ikke af hensyn til nogen af de situatio-