

[Boligministeren]

Den videre administration af loven, som den forhåbentlig nu bliver vedtaget, har jeg under samråd i Boligudvalget lovet at jeg naturligvis vil drøfte med Realkreditrådet. Herunder vil jeg naturligvis – naturligvis – også påpege, at realkreditloven skal overholdes. Lov er lov, og lov skal holdes.

Dette være så mit svar til fru Kirsten Jacobsen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg tager det, boligministeren sagde her til sidst, som et udtryk for og et løfte til os, der nu stemmer for disse ændringer, om, at Realkreditrådet får klar besked på, at der ikke findes fiktive ejerskifter, og at alle ejerskifter – jeg understreger alle ejerskifter – der sker indtil 1. september, hvis de i øvrigt opfylder sikkerhedsreglerne, kan regne med at få 30-årige ejerskiftelån, og at alle, der er i besiddelse af et 20-årigt mikslån, kan forvente, hvis sikkerheden i øvrigt er til stede, at få dette lån omlagt til et 30-årigt mikslån, hvis de måtte ønske det, uden at de først skal igennem en kreditvurdering hos realkreditinstituttet, og uden at realkreditinstituttet skal sidde og finde ud af, hvilke ejerskifter de vil have.

Hvis ikke det, ministeren sagde, var udtryk for det, jeg her har sagt, så beder jeg ministeren gå op og afkræfte det.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg ved personligt ikke, om der findes fiktive handler. Jeg håber det naturligvis ikke. Jeg vil gerne tro så godt som muligt om mine medmennesker.

Det, jeg har givet udtryk for her – det vil jeg gerne gentage over for fru Kirsten Jacobsen og over for forsamlingen i øvrigt – er, at jeg tager nu en drøftelse med Realkreditrådet, hvor jeg påpeger, at lov er lov, og at lov skal holdes.

Formanden:

Nu bliver det den allersidste korte bemærkning, for vi skal have afsluttet debatten om dette lovforslag; vi har brugt god tid på ændringsforslaget og lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Boligministeren siger, at hun ikke ved, om der findes fiktive ejerskifter. Så må vi prøve på en anden måde, boligminister: Vil ministeren bekræfte, at alle juridiske ejerskifter – altså alle ejerskifter, hvor en fast ejendom skifter ejer, hvor skødet bliver tinglyst, altså hvor det juridisk finder sted – er at betragte som et reelt ejerskifte?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 96 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD, KRF, Steenholdt (Grønl.) og Hugo Holm (UP)) mod 15 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om kommunal beskæftigelsesindsats.

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

Fremsat 1/11 89. Første behandling 15/11 89. Betænkning 23/5 90. Anden behandling 30/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Jane Oksen (FP):**

Fremskridtspartiet har nogle bemærkninger til såvel nr. L 52 som nr. L 62, som vi betragter som sammenhængende. Fremskridtspartiet har besluttet at stemme imod begge disse forslag, og det gør vi af flere grunde.

Forslagene vil medføre væsentlige merudgifter for det offentlige, og vore kommuner har da også udtrykt betænkeligheder såvel økonomisk som med hensyn til at skulle klare at skaffe fornuftige job til de unge. Fremskridtspartiet tror, disse forslag bliver dyrere, end man forestiller sig, uden at der kommer et eneste rigtigt job ud af det.