

[Kirsten Jacobsen]

Og ifølge denne pressemeddelelse har de tænkt sig at fortsætte med det, bare med modsat fortegn. Vi kan naturligvis ikke rejse på sommerferie, når vi ved det, og derfor er det nødvendigt, at boligministeren slår et par hegnspæle ned og fortæller Realkreditrådet, at deres opgave er at overholde og administrere den realkreditlov, der er vedtaget herinde.

Under debatten om Socialdemokratiets ændringsforslag gjorde ikke engang Socialdemokratiets ordfører ophævelser over, at den gældende realkreditlov er indrettet således, at alle juridiske ejerskifter er ejerskifter. Det vil med andre ord sige, at der ikke findes fingerede ejerskifter. Derfor indebærer det forlig, som er indgået mellem regeringen, Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet, naturligvis også, at alle ejerskifter, der finder sted frem til 1. september 1990, er stempelfrie. Det har vi lige slået fast. Men desuden kan alle ejerskifter indtil 1. september 1990 gøre brug af de 30-årige ejerskiftelån.

Desuden har BRF også fortalt noget helt ny i Jyllands-Posten i dag. Vi har sagt i forligsteksten, at 20-årige mikslån kan ombyttes til 30-årige mikslån. Nu siger BRF, at hvis de vurderer, at folk har råd til at sidde med de 20-årige mikslån, vil de ikke give dem 30-årige.

Selvfølgelig kan vi ikke rejse på ferie uden at give en klar melding til Realkreditrådet om, at sådan er realkreditloven ikke indrettet. Selv om Realkreditrådets formand siger, at det aldrig har været hensigten med loven, må vi fortælle formanden, at det er Folketinget altså ikke enig i. Boligministeren må give et klart tilsagn om, at den bekendtgørelse, der skal udsendes, slår disse helt klare kendsgerninger fast med syvtommersøm. Ellers er meningen med at nedstemme et ændringsforslag jo blevet til det rene ingenting.

I øvrigt beklager Fremskridtspartiet naturligvis, at vi ikke kunne komme flere boligejere til hjælp. Men trods alt er de direkte tvangsauktionstruede blevet hjulpet, man kan få lov at omlægge 20-årige mikslån til 30-årige mikslån, hvis ellers ikke Realkreditrådet får lov at bestemme, og det håber jeg som sagt at boligministeren sørger for at de ikke gør. Men den langsigtede sikkerhed og hjælpen til alle andre boligejere må vi vente på.

Og jeg synes nok, det er værd at nævne i dag, at den måde, som regeringen prioriterer brugen

af sine sparsomme midler på, somme tider virker lidt ulogisk. Vi fik det jo klart demonstreret, da vi vedtog L 227, her brugte regeringen næsten 1 mia. kr. for at give de højeste skattepligtige indtægter en skattelettelse på 1,22 kr. om dagen. Og nu står vi med boligejerne, som næsten sidder med en vis legemsdel i vandskorpen. Dem giver man kun en tredjedel, og så får man alligevel at vide, at nu er det både spekulation og alt muligt andet.

Det er vi kede af, men det er jo de politiske realiteter. Man kan lige så godt erkende, at dengang statsministeren solgte firkloverregeringen, fordi regeringen ikke ville leve med det sikkerhedspolitiske flertal, skulle De Radikale ind i folden, men det betød til gengæld vetoret for Det Radikale Venstre. Derfor ser boligpolitikken, flygtningepolitikken og ulandsbevillingerne ud, som de gør i dag, og det kan vi jo bare tage til efterretning.

Men jeg håber som sagt, at boligministeren vil slå et par hegnspæle ned foran Realkreditrådet.

**Pia Gjellerup (S):**

Når Realkreditrådet opfordrer sine medlemmer til at bestyre de rettigheder, som realkreditinstitutterne har fået tillagt i forbindelse med realkreditloven, på en fornuftig og ansvarlig måde, skal der ikke lyde kritik fra Socialdemokratiets side, tværtimod. Det er en ansvarlighed, som vi netop har anglet efter, og Realkreditrådet har givet melding om, at efter de ubehagelige overraskelser, man har fået i 1980'erne, vil man nu sadle en smule om. Pressemeddelelsen giver også udtryk for, at man vil gøre det, ikke kun i overskrifter, men også reelt i dagligdagen.

Jeg synes, det er mærkeligt at opleve, at fru Kirsten Jacobsen opfordrer boligministeren til at tvinge realkreditinstitutterne til at låne penge ud så meget som muligt og så længe som muligt. Det er ikke hverken sagligt eller ansvarligt, og derfor kan vi kun hilse med tilfredshed fra Socialdemokratiets side, at Realkreditrådet heldigvis har en helt anden opfattelse af långivning end fru Kirsten Jacobsen.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg har ikke opfordret boligministeren til at lade Realkreditrådet låne så meget som muligt