

[Ole Espersen]

tionen gælder. Det er derfor, vi stiller spørgsmålene. Jeg siger udtrykkelig »mindskes«, for vi er bestemt ikke glade for, at vi ikke på nogen måde kan få at vide, hvordan fremtiden vil blive, når det drejer sig om disse kontrakter.

Det er baggrunden for, at vi er meget interesseret i at få noget at vide. Derfor spørger jeg nu igen de to ministre: Kan ILO-konventionen og det dertil knyttede cirkulære overhovedet administreres i forhold til koncessionerede selskaber? Det må være utrolig enkelt. Kan det, så skal det. Det mindsker vor usikkerhed, men fjerner den ikke.

Men kan denne konvention og det dertil knyttede cirkulære ikke bruges over for de koncessionerede selskaber – hvad jeg bestemt ikke mener er tilfældet; det fremgår efter min mening klart af konventionen og cirkulæret – så er det klart, at vore betænkeligheder er øget igen.

Derfor vil jeg endnu en gang bede en af ministrene svare på, om cirkulæreskrivelsen og konventionen overhovedet gælder koncessionerede selskaber. Er det ikke rigtigt, som der står i konventionen og cirkulæret, at det er noget, der gælder myndighederne?

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Hr. Ole Espersen bliver ved med at bore i det spørgsmål, som jeg besvarede for et øjeblik siden. Heraf fremgik det ganske klart, at det, vi gør, er, at vi henvender os til de enkelte ministerier, og så understreger vi ministeriernes pligt til at træffe bestemmelse om anvendelse af ILO-konventionen for kontrakter, der indgås af ikkecentrale myndigheder m.v., herunder statslige virksomheder og koncessionerede virksomheder og institutioner m.v., og heri ligger jo ganske tydeligt, at det i en række tilfælde i hvert fald ville være muligt for ministerier at anvende bestemmelsen på koncessionerede virksomheder.

Men som det er fremgået af mit indlæg, er det umuligt at give et generelt, præcist svar på dette spørgsmål. Det ligger i selve spørgsmålets natur, men det er også min ganske bestemte opfattelse, at der er givet en tilstrækkelig afklaring.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg kan forstå, at arbejdsministeren ønsker at bruge henstillingsformen også i forhold til koncessionerede selskaber. Det kan man måske

godt; jeg er meget tvivlende over for det. Det ville være meget overraskende, om man nøjes med en henstillingsform i forhold til selskaber. Det kan man gøre over for kommuner i visse situationer, men så vidt jeg ved ikke i forhold til selskaber.

Men det er jo ikke det afgørende. Det afgørende for mig er, om der overhovedet er noget, der binder selskaberne. Jeg spørger igen for tredje gang og har endnu ikke fået svar: Gælder konventionen, gælder cirkulæreskrivelsen koncessionerede selskaber? Det må man kunne svare ja eller nej på. Og gør den det ikke, så må ministrene bruge deres bemyndigelse til at lave en bekendtgørelse. Men så har man selvfølgelig samtidig erkendt, at cirkulæret ikke gælder, og at konventionen ikke gælder disse selskaber.

Derfor anmoder jeg endnu en gang indtrængende arbejdsministeren om at svare på, om begrebet myndighed i konventionen og i cirkulæret gælder koncessionerede selskaber.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Det lader sig åbenbart ikke gøre for ministre at give en klar definition på denne sag eller angive, hvor den skal gælde, og hvilke selskaber der er omfattet og alt det dér, og det må vi så leve med – i hvert fald de, der vil stemme for.

Derfor vil jeg gerne spørge Kristeligt Folkepartis ordfører og for den sags skyld såmænd også de tre ordførere for regeringspartierne: Er det tilfredsstillende at stemme for et lovforslag, der er et bemyndigelsesforslag, der skal efterleve nogle hensigtserklæringer, som man aldeles ikke har sikkerhed for vil kunne eller blive efterlevet? Stemmer man for noget, man har klarhed over, eller er det det modsatte?

Efter min opfattelse er der aldeles ikke klarhed over det, og derfor vil jeg gerne spørge Kristeligt Folkeparti og de øvrige: Er man tilfreds med denne forklaring? Svarer den til det, som man har afgivet sin stillingtagen til lovforslaget på, da man afgav betænkningen i udvalget, hvor man jo tilsluttede sig, at lovforslaget skulle vedtages ud fra den forudsætning, at statslige, kommunale og koncessionerede selskaber skulle underlægges disse vilkår, som vi hele tiden har plæderet for?

Hermed sluttede forhandlingen.