

[Arbejdsministeren]

der er tilfældet vedrørende arbejdsklausuler, fordi det ikke generelt entydigt kan afgøres, om koncessionerede selskaber er offentlige eller private. Der må træffes konkret afgørelse efter karakteren og omstændighederne ved den enkelte koncession eller type af koncession.

Jeg vil føje til, at det er præcis lige så svært, som det ville være at svare på spørgsmålet: Er planterne, som de optræder i den danske flora, spiselige for mennesket? Det er umuligt at give et generelt, præcist svar på det. Det korrekte svar vil være, at nogle er spiselige, oven i købet velsmagende; andre er sikkert ganske uskadelige, men ikke nogen behagelighed at indtage, og nogle er ganske giftige. Der kan altså ikke gives et præcist svar på dette spørgsmål, ligesom der heller ikke kan på det stillede spørgsmål.

Men hovedsagen er, at både regering og opposition er modstandere af social dumping. Vi har nu fundet en metode, hvor vi for de offentlige virksomheders vedkommende kan undgå dette. Vi er ikke enige i, hvilken metode der er den rigtige, men hovedsagen er da også, at vi når målet.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Først til boligministeren, der antydede, at jeg skulle have mistillid til kommunerne. Det er der nu ikke tale om, men jeg mistod, at boligministeren kunne nære en lille mistillid, fordi vi fik at vide, at hvis nu ikke man ville rette sig efter det her, når man havde fået henstillingen, så ville man.... og så blev jeg ikke klar over, hvad det var, man så ville. Ville regeringen så være klar til at gribe til lovgivning, eller hvad ville man gøre, ifald kommunerne ikke rettede sig efter henstillingen? Det synes jeg ville være væsentligt at få belyst her.

Hvad angår arbejdsministerens svar angående de koncessionerede selskaber, synes jeg stadig væk, der er stor uklarhed. Jeg ved ikke, om de partier, der om lidt formodentlig vil stemme for lovforslaget, føler, at de nu har fuld klarhed over, hvilke regler der gælder.

Det er svært at give præcise svar angående de koncessionerede selskaber, siger arbejdsministeren. Ja, det indrømmer jeg gerne, og derfor vil jeg spørge arbejdsministeren: Er det ikke sådan, at hvis man lovgav igennem f.eks. licitationsloven, så var al den tvivl ryddet af vejen, og så var man fri for de upræcise svar og den usikkerhed, der nu råder?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det kunne tyde på, at arbejdsministeren, i hvert fald hvis man lyttede til hans svar vedrørende de koncessionerede selskaber, har visse gastronomiske interesser. Men jeg må så også sige, at alene denne sammenligning viser lidt om niveauet for denne debat.

Hvad sagde arbejdsministeren? Arbejdsministeren sagde, at der er vedtaget et EF-direktiv, en EF-retsakt. På den baggrund vedtager vi om lidt en dansk lovgivning som opfølgning af denne retsakt, men arbejdsministeren ved ikke, hvem der i dette land er omfattet af denne retsakt. Hvilke aktører er omfattet af retsaksen? Hvilke personer er omfattet af denne retsakt? Det kunne arbejdsministeren ikke svare på. Det alene viser vel lidt om, hvilken skandale vi her står over for.

Man vedtager en lov, men man ved ikke, hvem der er omfattet af loven. Det kan ikke være rigtigt, at vi i Folketinget vedtager en sådan lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Arbejdsministeren behøver sådan set ikke at undskyldte mig, fordi jeg ikke har deltaget i udvalgets forhandlinger. Jeg er ikke medlem, og det var derfor, jeg tog ordet for at få opklaret dette, men jeg må sige: Det har jeg ikke fået.

For det første vil jeg gerne sige, at jeg synes, at regeringens forhold til brug af henstillinger til kommunerne er meget, meget varierende. For 2 dage siden fik vi i Retsudvalget på skrift – så det er ikke afsløring af hemmeligheder – en besked fra justitsministeren og socialministeren om, at når det drejer sig om at tildele beløb til kommunerne, som de kunne give til flygtninge, der ville rejse hjem, kunne man ikke nøjes med en henstilling. Det krævede lovgrundlag. Det var en klart begunstigende akt i forhold til kommunerne. Det kunne ikke ordnes med en henstilling, det krævede lovgivning. Her står vi over for noget, der af nogle kommuner kan føles bebyrdende, det kan man sagtens klare ved en henstilling. Jeg forstår det ikke, og det tror jeg heller ikke flertallet gør.

Det andet, jeg gerne vil sige, er: Jeg spurgte om, hvorvidt cirkulæret fra 1966 finder anvendelse på koncessionerede selskaber. Det fik vi