

[J. K. Hansen]

kostninger på 10 mio. kr. Det giver et positivt driftsresultat på 40 mio. kr. om året.

Og så kommer man frem til – det er også DSB's tal, og dem har man i hvert fald ikke betvivlet, men det ligger lidt mere usikkert, fordi vi ikke engang ved, hvad priserne bliver, men man har regnet med mindstepriser – indtægter på 105 mio. kr. og driftsudgifter på 105 mio. kr., fordi der er tale om en færgetype med en mindre kapacitet – den kan ikke engang tage halvdelen af det antal passagerer, som de to andre færger kan tage, og der bliver nogle problemer i spidsbelastningsområdet – og summa summarum bliver der altså 0 kr. her. Men derudover skal man betale til Mercandiarederierne, og det er jo så dem, der tjener bedst på dette, idet de skal have 65 mio. kr. om året i denne sag.

Dertil kommer, at vi ikke har fået konkrete priser på, hvad havneombygningen vil koste. Det viser, at denne handel bedst kan karakteriseres som, hvad fatter gør, er altid det rigtige, altså at man går til markedet med en hest og kommer hjem med en sæk rådne æbler.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger til hr. Tommy Dinesen, som sagde, at først træffer man en beslutning, og bagefter konstruerer man nogle argumenter.

Vi er ikke gået frem på den måde. Vi sagde udtrykkeligt under finanslovdebatten, at vi ikke ville forpligte os til et færgesalg; det måtte afhænge af, hvordan vilkårene blev.

Der er dels den økonomiske side, dels spørgsmålet om, hvordan erstatningsfærgerne vil blive indrettet. I den forbindelse redegjorde jeg sidste gang for de krav, vi havde stillet bl.a. vedrørende overfartstiden, antallet af personer, der kunne være med, at de nye færger skulle have god komfort, at de skulle være handicapvenlige osv.

På disse punkter er vi blevet imødekommet. Men så er der den økonomiske side, altså hvilken pris man vil kunne få ved salget. Og dér er vi faktisk blevet overrasket over de 740 mio. kr. Det er det, der efter vores opfattelse har givet en positiv økonomisk vurdering.

Derudover har hr. Tommy Dinesen udtalt bekymring for, at vi kommer til at betale mere i charterhyre for de færger, der skal sættes ind i stedet.

Hvad det angår, slog finansministeren sidste gang fast, at ombygningsprisen ville blive 260 mio. kr. og ikke de højere udgifter, som hr. Tommy Dinesen og andre har antydnet, og at den årlige hyre vil være 27–28 mio. kr. pr. skib.

Det er de forudsætninger, vi har forhandlet under, og det er det tilsagn, som finansministeren senest har afgivet, og som vi henholder os til.

(Kort bemærkning).

#### **Arne Melchior (CD):**

Hr. Svend Heiselbergs omgang med statistik er ikke blevet bedre siden andenbehandlingen, hvor jeg redegjorde lidt for, hvor mange procent af vore motorveje der er besat året igennem.

Der er jo det med statistik, at det kan bruges til meget: Der var en mand, der druknede i en å, som var 35 cm dyb i gennemsnit. Og da jeg var barn, sagde man, at hele verdens befolkning kunne stå på Bornholm. Nu er vi blevet nogle flere, så jeg ved ikke, om det stadig kan lade sig gøre.

Og hvad kan man udlede af det? Ingenting. Man kan ingenting udlede af, hvor meget de personer fylder, som er om bord på skibene, for de er jo nemlig også bygget til bil og til gods. Hvis man tog de personer ud af bilerne, som kører på motorvejene, og så, hvor mange procent af motorvejens kapacitet de fylder, ville man også komme til det resultat, at vi ikke skulle have motorveje. Det er en nonsensstatistik. Disse færger er en forretning for staten i dag, og de giver i fremtiden et underskud, som er større end det, salgsprisen kan forrente. Det er derfor, det er en dårlig forretning uanset hr. Svend Heiselbergs misbrug af tal.

(Kort bemærkning).

#### **Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kofod-Svendsen, at en af grundene til, at man måske kan få tingene til at gå op, således at det ser nogenlunde ud, er, at man siger, at »Peder Paars« og »Niels Klim« i 1996 kan sælges for 300 mio. kr.

Ekspert, der har undersøgt sagen, siger, at den er helt gal, og at det er 500 mio. kr., og så er der en vis forskel. Så passer regnskabet ikke. Denne rute vil give underskud i fremtiden. Man skal bruge nogle andre tal. Et skib som