

### Afstemning

#### Lovforslaget

forkastedes, idet 24 (FP, CD og KRF) stemte for, 109 (S, KF, SF, V, RV, Duetoft (CD), Mimi Jakobsen (CD) og Steenholdt (Grønll.)) imod; 1 (Hugo Holm (UP)) stemte hverken for eller imod.

#### Formanden:

Inden jeg går til den næste sag, vil jeg sige, selv om det er lidt tidligt, at da vi begyndte på dagens forhandlinger, var det mit forsæt ikke at lave frokostpause. Når jeg nu ser på klokken, tør jeg ikke garantere, at der ikke bliver frokostpause.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 58:

*Forslag til lov om spillekasinoer.*

Af justitsministeren (Engell).

(FremSAT 1/11 89. Første behandling 16/11 89. Betænkning 22/5 90. Anden behandling 29/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Som man måske vil vide, er vi nogle i SF's folketingsgruppe, der stemmer imod de to lovforslag nr. L 58 og L 56, og nogle, der undlader at stemme. Jeg vil godt her for mig selv begrunde, hvorfor jeg stemmer imod at etablere et lovgrundlag for kasinospil i Danmark. Jeg mener, at et par af vores medlemmer er enige med mig, men jeg kan ikke tale på alle nejsigernes eller undladernes vegne.

For det første vil jeg sige, at jeg har ikke noget imod, at mennesker leger og danser og spiller kort og spiller ludo, og hvad de nu ellers har lyst til, og jeg synes også, at det er både sjovt og underholdende. Men jeg har meget imod den illusionsskabelse, der ligger bag flere og flere offentlige spil her i landet, gennem lotto, gennem tips, bingo, banko, kasino i tv m.v. Og nu vil man altså også igennem kasino bilde men-

nesker ind, at de ved en tilfældig indsats på et tilfældigt tidspunkt kan købe sig rigdom og lykke. Den slags er efter min mening af en kvalitet som de dårligste ugebladsnoveller, og dem er jeg ikke nogen stor beundrer af.

For det andet mener jeg ikke, at statskassen skal sikre sig penge gennem denne illusionsskabelse. Skal der flere penge til at klare de fælles forpligtelser, så må det være fællesskabet, der solidarisk og i overensstemmelse med den enkeltes formåen betaler gennem skatter og afgifter.

Og for det tredje mener jeg ikke, at det er en rimelig måde at lokke turister til Danmark på, at man plastrer landet til med luksussommerhuse og kasinoer. Jeg tillader mig at synes, at vi i Danmark i forvejen har kvaliteter nok at tilbyde de turister, der er interesserede i at komme her. Vi har en smuk og varieret natur, vi er gennemgående venlige og åbne mennesker, og vi har da endnu et demokrati og nogle institutioner, som kunne være af interesse for de turister, som vælger at lægge deres ferie og dermed de penge, de vil bruge til deres ferie, i Danmark.

Jeg stemmer altså imod nr. L 58 og imod følgelovforslaget, nr. L 56.

(Kort bemærkning).

#### Carsten Andersen (SF):

Jeg skal ikke trætte Tinget med en længere redegørelse, men min holdning til spillekasinoerne er bestemt af den indvirkning, det har på socialpolitikken, at flere og flere socialpolitiske initiativer, organisationer m.v. bliver afhængige af spil og spillekasinoer, TV 2's Lykkehjulet osv. Jeg synes, det er en problematisk udvikling i det danske samfund, at det offentlige overlader det solidariske ansvar for løsning af en række socialpolitiske opgaver til folks spillelyst og til spillekasinoerne.

Det er min begrundelse for at stemme imod.

#### Justitsministeren (Engell):

Jeg er glad for, at vi her ved tredjebehandlingen får et stort flertal, som nu lægger faste rammer om den fremtidige kasinovirksomhed her i Danmark.

Jeg vil blot sige til fru Ingerlise Koefoed, at nu er det jo sådan med de kasinoer, der kommer til at eksistere her i landet, at det er frivilligt, om man vil besøge dem eller ej. Der er ingen, der tvinger fru Ingerlise Koefoed eller andre til at gå på kasino, hvis de ikke har lyst.