

[Jens Thoft]

Lovforslaget er anset for påkrævet nu, da der synes at være en næsten eksplosiv tendens til udstedelse af sådanne warrants.

SF er klar over, at dette lovforslag fremsættes så sent i nærværende samling, at det ikke kan blive færdigbehandlet.

Lovforslaget vil derfor blive genfremsat ved påbegyndelsen af folketingssamlingen 1990-91 sammen med andre lovforslag, der lukker hul-ler i aktieavancebeskatningsloven.

SF har dog anset det for mest fair over for offentligheden og eventuelle investorer, at det allerede nu tilkendes gives, at der vil fremkomme et sådant lovforslag.

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det hermed til Tingets velvillige behandling.

Samtykke til behandling:

Formanden:

De under punkterne 11 og 12 på dagsordenen opførte sager kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 51:

Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Maskeringsforbud).

Af Knud Lind (FP) m.fl.

(Fremsat 31/10 89. Første behandling 23/11 89. Betænkning 28/5 90. Anden behandling 30/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Jeg ved ikke, om det er i anledning af dette forslag, at visse medlemmer bærer maske, men det får stå hen.

Inden man trykker på afstemningsknappen og de røde lamper vil brede sig på afstemnings-

tavlen nærmest som skoldkopper, vil jeg gøre opmærksom på, at politiet flere gange har henstillet til lovgiverne, i særdeleshed til de forskellige konservative justitsministre, at man fik et forbud mod maskering af hensyn til retssikkerheden.

Det er uforståeligt for befolkningen, at lille fru Hansen f.eks. bliver skrevet for at køre uden cykellygte, mens BZ'erne går fri, når de har øvet vold og hærværk for mange tusinde kroner, brændt køretøjer af m.v. De går fri, fordi de skiftende konservative justitsministre ikke har ønsket at fremsætte et lovforslag, så politiet fik mulighed for at identificere dem. I en artikel i Dansk Politi nr. 3 den 23. februar 1989 skriver man bl.a. på side 83:

»Det ville være ønskeligt, om bevisbyrden blev ændret i BZ-sammenhæng. Som det er nu, er det på det nærmeste umuligt at få dem straffet. De burde kunne straffes, når de optræder i flok. Det er urimeligt, at BZ'ere kan fare igennem København og øve hærværk for flere hundrede tusinde kroner. Og når politiet anholder en flok, mangler vi ofte vidner, som kan udpege gerningsmændene, hvorefter BZ'erne sløslades uden sigtelse.

Der bliver senere udbetalt erstatninger til de pågældende, uagtet det ligger fast, at BZ-gruppen har forøvet hærværket, så det må gøres ulovligt at optræde med hætte/maske.«

Sådan har man skrevet gang på gang, og man har rettet henvendelser til justitsminister Ninn-Hansen, justitsminister H. P. Clausen og nu justitsminister Engell uden resultat.

I dag interesserer man sig mere for kvindernes frigørelse for 75 år siden, mens man blæser på de ulovligheder, der foregår på gaderne. Og hvorfor gør man det? I går kunne man høre statsministeren tale om, at det var tid til at feste. Nej, det er det bestemt ikke endnu. Der findes mange andre møllestene end dem, statsministeren talte om i går, bl.a. de retspolitiske møllestene, som Det Konservative Folkeparti ikke kan og vil frigøre sig for, selv om man har en konservativ justitsminister.

Ved førstebehandlingen af forslaget sagde man, at det ikke kunne vedtages af tekniske årsager. Nu er det teknisk fuldent, barnet er velskabt, og nu kan det ikke vedtages af politiske grunde. Det minder mig om engang, jeg var ude til husspektakler, hvor manden påstod, at han drak, fordi konen var syg, mens konen oplyste,