

[Margrete Auken]

gen hænge på, hvad medlemmet fra regeringspartierne sagde i går i en debat ovre i Ingeniørforeningen – det ville ikke være fair – men det var måske en lidt klovnagtig udgave af det, som regeringen reelt mener, nemlig at vi fortsætter, som vi plejer.

Det uhyggelige er, at det eneste – ikke bare det eneste ansvarlige, men det eneste realistiske – er at sætte ind over hele feltet, bruge samtlige de ideer, der er præsenteret, og gøre det nu.

Hr. Kofod-Svendsen sagde i sit sidste svar, da vi havde lidt debat om det, at det var så fint, at man havde en overordnet målsætning. Jamen hvad skal man med en overordnet målsætning, når det viser sig, at de skridt, man faktisk tager, går den forkerte vej?

Den flotteste vision, jeg næsten kan se for mig i øjeblikket, er, at vi tager denne rapport alvorligt. Vi bliver tvunget til det på et eller andet tidspunkt, og vi skulle helst gøre det, inden samfundet er ude i den rene katastrofe og slum og alt muligt andet melder sig over hovedet på os og presser det igennem. Tænk, om man sagde: Nu stopper vi lige op et øjeblik, så ser vi på hele investeringsfeltet, og så siger vi: Hvad peger i den rigtige retning? Det gør vi.

Det, der peger i den gale retning, er den række meget store investeringer, vi har, og nu må I altså ikke blive trætte i øjnene over, at jeg nævner Storebæltsbroens motorvejsdel, og at jeg nævner alle de motorveje, der bygges, men de går i den stik gale vej. Det er 10-20 mia. kr. i den stik gale vej. Tænk, om man havde format til at rejse til Bruxelles her den 6. juni med en fejende flot miljøminister i spidsen, der siger: Venner, vi har kræfter til at tage et skridt tilbage for at være i stand til at åbne døren den rigtige vej, så vi kan komme i gang med alle vores ting!

Jeg tror, skønt det umiddelbart går modsat af det, der hedder international flothed – for den betyder, at man skal holde fast ved sine store beslutninger – at det ville blive en sensation i hele EF, hvis vi gør det. Jeg er sikker på, at det ikke bare vil klæde vores miljøminister, men det er det eneste ansvarlige og det eneste realistiske, og jeres fnis herinde siger bare noget om, hvor galt det er fat i Danmark.

Baadsgaard (S):

Mit partis ordfører, hr. Svend Auken, har gjort opmærksom på, hvordan Socialdemokratiet stiller sig til Centrum-Demokraternes dags-

ordensforslag. Forslaget efterlyser jo bl.a. afklaring og tryghed på boligmarkedet, og det må man sige der i allerhøjeste grad er brug for.

Der er brug for, at vi får at vide, hvilke planer, tanker og ideer regeringen har på parcelhusområdet netop for at fjerne den usikkerhed, som råder her.

Regeringspartierne har gennem de seneste måneder udsendt mange forskellige signaler. Så der er i hvert fald grund til at bede om, at der kommer afklaring og tryghed.

Hr. Gammelgaard og fru Pernille Sams og andre fra regeringspartierne vil have lejeværdien afskaffet – ja, hr. Gammelgaard erklærede endda her for nylig, at nu ville han gå til kamp for at afskaffe lejeværdien, og det må jo opfattes sådan, at det er noget af det, der står øverst på hr. Gammelgaards dagsorden.

Nu har finansministeren og senere statsministeren godt nok erklæret endda utvetydigt, at det ikke er regeringens politik, men det er måske De Konservatives politik. Det ville være rart at vide, hvordan De Konservative prioriterer mulige skattelettelser. Hvis man gerne vil have tryghed, må man også bidrage til denne tryghed ved at komme med en afklaring. Og når fru Connie Hedegaard nu beder om, at vi ikke tager en boligdebat her, må jeg bede fru Connie Hedegaard om at anmode sin gruppeformand om at lade være med at bidrage til al den uklarehed, som skabes ved disse mange meldinger.

Hr. Svend Auken betonedede, da han meddelte, hvordan vi ville stille os til CD's dagsorden, at der også var behov for at se på lejernes vilkår. Socialdemokratiet har hele vejen igennem, så langt tilbage som sidste år i maj måned, været indstillet på og har endda taget initiativ til at løse de akutte problemer for ejerboligerne for den begrænsede del af ejerne, som er kommet i klemme.

Men når det er sagt, synes jeg, der er grund til at gøre opmærksom på, at hovedårsagen til problemerne er den generelle økonomiske politik, som har været ført, og de problemer kan man jo ikke løse ved at lave en nok så god boligpakke. Det synes jeg skal siges.

Både på grund af den økonomiske politik og af flere andre grunde er der mange lejere, der har problemer, og det er faktisk lykkedes De Konservative at fremstille sagen, som om der er fuld balance – ja, at det nærmest er en stor fordel for lejerne at sidde i en lejebolig frem for at sidde i en ejerbolig.