

[Connie Hedegaard]

Hvis Socialdemokratiet f.eks. ville være med til at finde nogle af de besparelser, er der stadig væk mulighed for nogle af de afgiftslettelser, der var aftalt. Men det kræver altså, at der er nogle, der også vil være med til at slide med at finde besparelserne og ikke bare råbe om afgiftslettelser. Bl.a. har hr. Svend Auken i dag sagt meget klart, at der ikke var behov for ufinansierede skatte- eller afgiftslettelser. Det er en politik, som Det Konservative Folkeparti er helt enig i.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Hr. Gade var interesseret i den socialdemokratiske holdning til det næste møde i Det Europæiske Råd. Som hr. Gade selv gjorde opmærksom på, har vi haft møde i Markedsudvalgets underudvalg, hvor vi har fastlagt nogle retningslinjer, som vi vil fremføre, når statsministeren i morgen forhåbentlig kommer til samråd. Vi har fra socialdemokratisk side lagt vægt på, at vi får nogle nye procedurer, når det drejer sig om de ekstraordinære europæiske rådsmøder eller topmøder, som det også hedder. Det er noget nyt, som vi derfor ikke har lavet ordninger for i underudvalget eller i Markedsudvalget.

Vi vil sikre, at når ministre – og det er altså statsministeren, der møder op på de ekstraordinære europæiske rådsmøder – giver udtryk for en holdning, skal den holdning være forelagt Markedsudvalget, og Markedsudvalgets formand skal sikre, at vi kan støtte den, det vil sige, at der ikke er et flertal imod. Det samme gælder, når der er ekstraordinære eller uformelle møder i de andre ministerråd. Det går jeg ud fra at hr. Gade også er enig i. Vi ønsker ikke – og det er vigtigt ved disse møder i Det Europæiske Råd – at statsministeren forpligter os ud over det, der er vedtaget ved vores dagsordener i Folketinget, det vil sige, at vi går imod, at der føres en udenrigspolitik eller sikkerhedspolitik, som forpligter Danmark. Vi vil ikke forpligte os til en fælles sikkerhedspolitik, og vi vil heller ikke give Europa-Parlamentet ekstra bemyndigelse, heller ikke lovgivningsbemyndigelse.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg siger tak til hr. Ivar Nørgaard for udtalel-

serne. Jeg regner med, at det også er Socialdemokratiets ønske, at det tydeligt bliver fremført fra dansk side over for de andre lande inden topmødet i Dublin. Jeg kan måske beklage, at jeg ikke helt fik svar på spørgsmålet om endegyldigt fastlåste valutakurser, men jeg har i første omgang disse tilsagn fra Socialdemokratiet og håber så, at vi i de næste 3 uger kan gøre en kraftanstrengelse i Markedsudvalget for, at det er Folketinget, der bestemmer denne gang, og at det ikke er noget, der afgøres mere eller mindre tilfældige steder.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

I denne bølge af korte bemærkninger har der været en del tale om sidste passage i den af regeringspartierne foreslåede dagsorden, der taler om grundlag for en tilpasning af skattesystemet til EF's indre marked. Det er også for CD magtpåliggende at gøre opmærksom på, at der intet står om udsigt til skattelettelser. Der er alene tale om skattesystemets omlægning, tilpasning og harmonisering til andre EF-landes skattesystem. Der står ikke noget om skatte trykket, og det er med til at gøre denne dagsorden så tandløs. Men vi skal nok ikke længere frem end til partiet Venstres næste landsmøde, hvor der igen vil blive givet løfter, ligesom det er sket de sidste 5-6 år, om snarlige skattelettelser.

Det er altså med en vis forundring, men også med en vis tilfredsstillelse, at vi konstaterer, at det svinger man sig altså ikke op til i denne vedtagelse af, at det er torsdag i dag, og at Folketingets formand hedder det, han nu hedder. Andet står der i virkeligheden ikke.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne sige til fru Connie Hedegaard: Vi er imod ufinansierede skattelettelser, det vil vi gerne stå ved. Vi tror, at nogle tilpasninger på afgiftsområdet bliver nødvendige. Vi finder, at indkomstskatten ikke kan bære mere. Derfor var spørgsmålet: Er fru Connie Hedegaard ikke enig i, at når man nu skal se på det indre marked, må man se på de immobile skatter, f.eks. ejendomsskatter og lejeværdi, og da det ikke er dem, vi kan nedsætte, er det dybt forkert, at den konservative gruppeformand gør