

[Connie Hedegaard]

sonskatter, virksomhedsskatter, afgiftsniveauer osv. og får det tilpasset til EF's indre marked, jo bedre for vores mulighed for at komme helskindet ind i det indre marked. Jeg synes ikke, at det er forhåndsbetinger, vi har brug for, men at vi lover hinanden fordomsfrit at diskutere skattereformen og dens indhold. Der er ingen grund til på forhånd at blokere for det, og derfor vil man heller ikke i dag få hverken ultimative krav eller noget som helst andet fra Det Konservative Folkeparti. Det er ikke det, vi har brug for. Vi har brug for et tilsagn fra Socialdemokratiet om, at man er villig til hurtigt at forhandle om en skattereform, ikke for lukkede døre.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Socialdemokratiet ønsker tryghed i boligen for de mennesker, der har sat sig for nogle forpligtelser på de gældende vilkår, men når fru Connie Hedegaard siger: Jo før Danmark tilpasser sig det indre markeds skatter des bedre, hvorfor bruger man så 700 mio. kr. af det, man for nogle måneder siden afsatte til tilpasningen til det indre marked, på noget helt andet, når det er så vigtigt at få tilpasset? Mit spørgsmål var, og det vil jeg gerne bede om at få svar på: Er det ikke nødvendigt, hvis skattesystemet skal tilpasses det indre marked, at vi bl.a. sikrer, at vi får beskatning af de immobile skattekilder, altså f.eks. lejeværdi og ejendomsskatter, og derfor fuldstændig håbløst at tale om, at lejeværdibeskatningen kan forsvinde?

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg kan forstå på fru Connie Hedegaard, at hun mener, at det, der blokerer for, at vi kan komme i gang med en forhandling om omlægninger af vores skattesystem, er den ene forhåndsbetingung, som Socialdemokratiet har stillet, nemlig at vi ikke ønsker, at en sådan omlægning skal ødelægge økonomien for de unge boligejere, som har købt deres hus eller ejerlejlighed i tillid til bestående skatteregler. Det burde ud fra de programklæringer, der meddeles offentligheden af Det Konservative Folkeparti, ikke være en uoverskuelig betingung som udgangspunkt for en forhandling.

Når fru Connie Hedegaard spørger, om Socialdemokratiet er villig til at gå ind i forhandlingerne, må jeg svare, at der siden oktober måned 1989 har ligget et socialdemokratisk forslag, som har været behandlet i Folketinget, og som nu ligger i Folketingets Politiske-Økonomiske Udvalg. Det opfylder betingelserne for en tilpasning og omlægning af skattesystemet inden for en realistisk økonomisk ramme.

Det, vi venter på i øjeblikket, er, om regeringen kan blive enig med sig selv, om der imellem fornuftige konservative og Venstre kan opnås enighed om, hvilket skattesystem vi skal have, og om den forhåndsbetingung, som Venstre har stillet, nemlig at Socialdemokratiet for at gå ind i forhandlingerne som udgangspunkt skal acceptere en massakre af den offentlige sektor.

Jeg synes, det er tilfredsstillende, at vismændene meget klart har sagt, at Det Konservative Folkepartis forudsætninger for en skatteomlægning ikke vil kunne realiseres i virkelighedens verden med den økonomi, vi har til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Connie Hedegaard (KF):**

Jeg tror, jeg har udtalt mig meget klart om, hvad vi mener om diverse forhåndsbetinger, uanset hvor de kommer fra.

Vi synes ikke, det er nyttigt, at Folketinget under afslutningsdebatten starter en stor polemisk boligdebat. Den 15. maj i år vedtog vi en dagsorden og indgik et forlig om boligejerne, der gerne skulle sætte gang i boligmarkedet i de kommende måneder. Jeg synes ikke, det er ansvarligt, hvis man nu prøver at underminere den tillid, boligejerne, ejendomsmæglerne og kreditforeningerne trods alt har haft til, at det var noget, der virkede. Lad os nu tage den debat senere, jeg synes ikke, det er ansvarligt at tage den i dag.

Jeg vil godt sige til hr. Bjørn Westh, at det lyder meget fint med de afgiftslettelser osv., vi burde give, og som vi også har lyst til at give, men vi har altså et problem med balancen på de offentlige budgetter, og vi har da også hørt, at hr. Svend Auken i dag var enig i, at det var et stort problem. Derfor viser f.eks. budgetoversigten, at vi mangler 1,6 mia. kr. i den kommende tid bare for at holde de udgiftsmål, der er vedtaget med finansloven.