

[Holger K. Nielsen]

Hvor ville det dog være fint, hvis vi i Folketinget kunne få en boligdebat, som havde en smule sammenhæng i sig, og som var båret af et mindstemål af rimelighed og retfærdighed. Men det vil blive lidt svært, når man ser de prioriteringer, som præger regeringen og dens forligspartier. Her tager man ensidigt én sektor ud, nemlig ejerboligsektoren, som man så vil forgylde.

Vi vil i morgen vedtage en lov, som subsidierer ejerboligsektoren med ca. 300 mio. kr. gennem den midlertidige stempelfritagelse, og vi ved, at der samtidig vil blive åbnet for store speculationsmuligheder i denne lov.

Adskillige borgerlige politikere har også i dag talt om det store statsunderskud og om, at der må være balance i statsbudgettet. Det er lidt svært at tage alvorligt, når man samtidig er villig til at poste så mange penge ud i ejerboligsektoren, og når vi gentagne gange har hørt dem kræve afskaffelse af lejeværdien, et krav, der formentlig vil koste omkring 8 mia. kr.

Det er et krav, boligministeren har fremført, samtidig med at hun har bebudet kolossale besparelser over for den almenyttige sektor, og samtidig med at vi igen til efteråret kan forvente forslag om nedskæringer i boligstøtten, i boligsikringen og i boligydelsen, forslag, der ensidigt rammer de dårligst stillede. Det er hverken retfærdigt eller rimeligt, men det modsatte.

Det er også i den sammenhæng, vi vurderer det dagsordensforslag, som Centrum-Demokraterne har fremsat. Det er svært at stemme imod dette dagsordensforslag, men det ligger i forlængelse af den skæve boligdebat, vi har oplevet, der udelukkende drejer sig om ejerboligsektoren. Som jeg har været inde på, er der alvorligere problemer på lejeboligområdet end på ejerboligområdet.

Jeg kan på den baggrund meddele, at vi vil undlade at stemme til CD's dagsorden ud fra en betragtning om, at vi ønsker sammenhæng i boligdiskussionen. Vi ønsker en sammenhængende boligdebat, som er båret af retfærdighed og af rimelighed.

Gade (SF):

I dag er der kun godt 3 uger til EF's vigtige topmøde i Dublin, hvor EF-landene skal beslutte sig for en tidsplan for diskussionen om det, der bliver kaldt den politiske union. Det er altså et af de allervigtigste EF-topmøder, måske ligefrem et historisk møde.

Derfor er det vel rimeligt, at vi i denne sidste debat inden mødet tager en diskussion om de spørgsmål. Vi har brug for betydelig større klarhed over Danmarks synspunkter og Danmarks forhandlingslinje. Statsministerens tale i dag skaber ikke afklaring, og det samme kan man sige om de vedtagne dagsordener.

I SF mener vi, at der er fire ting, vi må kigge på.

For det første skal Markedsudvalget fastlægge regler for mandatgivningen før EF-topmødet, som skal være generelle, sådan at vi ikke får samme forløb som på sidste topmøde. I Markedsudvalgets underudvalg har vi i dag taget initiativ til, at den sag bliver rejst på Markedsudvalgsmødet i morgen, og jeg håber, at den får en god udgang, så vi ikke kommer i samme situation som sidste gang.

For det andet mener jeg, det er afgørende vigtigt, at Danmark også får markeret, hvilke af de ting, der er på bordet, vi ikke går ind for. Jeg vil gerne høre, om regeringen er enig i to ting, som har været inddraget i debatten om den politiske union, nemlig spørgsmålet om flertalsafgørelser i udenrigspolitikken og spørgsmålet om at give EF-Parlamentet lovgivende magt.

Jeg har indtryk af, at de fleste politiske partier i Folketinget siger nej til flertalsafgørelser i udenrigspolitikken og siger nej til, at EF-Parlamentet skal have lovgivende magt. Derfor vil jeg gerne spørge regeringen, det er også er regeringens synspunkter. Hvis det er regeringens synspunkter, agter regeringen så tydeligt inden topmødet i Dublin at fremføre dem?

Det tredje, jeg vil spørge om, er endegyldigt fastlåste valutakurser. Er den udtalelse, som statsministeren kom med om en fælles mønt inden fem år, udtryk for, at regeringen ønsker at etablere endegyldigt fastlåste valutakurser? Er det noget, regeringen stræber efter?

Jeg synes, det er vigtigt, vi får det at vide, for da vi sidst diskuterede det detaljeret i december, fremførte hr. Ivar Nørgaard på Socialdemokratiets vegne, at de dagsordener, der er vedtaget om dette punkt, ikke giver grønt lys for endegyldigt fastlåste valutakurser. Det er en afklaring, vi har brug for, og jeg håber, at enten statsministeren eller udenrigsministeren vil give et klart svar i dag.

For det fjerde vil jeg spørge, om Danmark vil bringe diskussionen om et åbent Europa op på regeringskonferencen. Nu er udenrigsministe-