

[Kofod-Svendsen]

og troppereduktioner i Europa som første skridt hen imod en fælles sikkerhedsordning for de europæiske lande.

Jeg tror også, at begivenhederne i Øst- og Centraleuropa har åbnet øjnene hos mange herhjemme for den umistelige værdi, der ligger i det europæiske samarbejde, som er vokset frem i EF. Når det gælder EF, mener jeg, at vi for det første skal arbejde for, at det økonomiske samarbejde ikke alene kommer til at handle om valutaspørgsmål og prisstabilitet, men også kommer til at koncentrere sig om den store arbejdsløshed og andre uløste opgaver i EF, så at vi får en bred dimension i vor EF-debat. For det andet mener jeg, at vi skal sætte os som mål, at der åbnes for nye samarbejdsformer både med EFTA-landene og med de nye demokratier i Østeuropa, og Danmark skal arbejde for at bringe den nordiske dimension ind i Europadebatten.

Afsluttende vil jeg sige om den udenrigspolitiske linie, at det europæiske fællesskab er et tilbud til os om medindflydelse og et tilbud til os som europæisk nation om at løfte vor del af den store og spændende opgave, som hedder opbygningen af et nyt Europa og vel at mærke et åbent Europa, som også er vendt ud mod den tredje verden, så vi virkelig bringer de europæiske værdier, både menneskeligt, samfundsmæssigt og økonomisk, ud til de dele af verden, der er underprivilegeret. Det gælder ulandsbistand, det gælder demokratidebat.

Udfordringen er enorm. Vi vil fortsat medvirke til, at vi ikke holder de værdier, som har beriget vort samfund, for os selv, vi er parat til at dele dem med andre.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne takke hr. Kofod-Svendsen for de positive ord om det dagsordensforslag, som jeg just fremsatte på CD's vegne. Jeg er helt overbevist om, at hr. Kofod-Svendsen af et ærligt hjerte ville stemme for det, for jeg ved, at vi er enige på det punkt.

Jeg kan ikke blande mig i forlig, mit parti ikke deltager i, men jeg vil gerne tilslutte mig hr. Kofod-Svendsens forundring over, at et forlig, der vedrører nogle lovforslag, som vist i øvrigt allerede er vedtaget eller også er lige ved at blive det, skal kunne binde nogle partier til, at de ikke må bede regeringen om i næste folketings-

samling – uden bindinger overhovedet om, hvad der skal stå i papiret – at fremlægge regeringens synspunkter på et bestemt område, som regeringen selv har skabt en betydelig usikkerhed om ved forskellige meldinger fra forskellige partier, grupper, ordførere osv.

Jeg synes, at det måtte være i regeringspartiernes åbenbare interesse at få lagt noget frem på det område, uanset om det var noget, der var dyrt eller billigt, uanset om det var noget, der ville tage lang tid at gennemføre, ja, uanset om regeringen egentlig slet ikke havde nogen ideer om det, men så fik lukket diskussionen ved at sige: Regeringen agter ikke at foretage sig noget som helst i den her sag – eller bare en eller anden form for melding fra den samlede regering. Jeg kan ikke forstå, at den dagsorden ikke kan vedtages.

Men jeg takker hr. Kofod-Svendsen. Jeg kan godt forstå, at hr. Kofod-Svendsen ikke vil beskyldes for forligsbrud. Det vil CD heller ikke. Det respekterer jeg.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det er sagt af adskillige ordførere her i dag, at nu burde man lægge flosklerne og hykleriet bort og i stedet for komme med nogle klare og forståelige udsagn.

Hr. Kofod-Svendsen opfordrede for et øjeblik siden regeringen til at være hurtigere med at gennemføre en, jeg tror, at hr. Kofod-Svendsen brugte udtrykket Brundtlandholdning i sektorerne i Danmark. Det er et udmærket synspunkt, og jeg vil godt spørge hr. Kofod-Svendsen, hvordan det egentlig hænger sammen med, at da vi for 14 dage siden diskuterede beretningen om vandmiljøplanen, nægtede Kristeligt Folkeparti at være med til at fremme arbejdet med en handlingsplan for en bæredygtig udvikling i landbruget. Kristeligt Folkepartis ordfører mente ikke, at det gjorde noget, om det kom til at vare et par år eller tre, inden man for alvor fik gennemført en handlingsplan i landbruget.

Jeg skal ikke anfægte Kristeligt Folkepartis ret til at have dette standpunkt, som jeg betragter som noget bagstræberisk. Jeg skal ikke anfægte, at man har dette standpunkt, men så vil jeg derimod anfægte, at hr. Kofod-Svendsen står her og beder regeringen om at være hurtigere. Hvis det ikke er for meget at forlange, at