

**[Kofod-Svendsen]**

jeg faktisk, at der er grund til pessimisme. Statens underskud ser ud til at komme op på 22 mia. kr., og efter nogle år med pæne tal for statsfinanserne synes vi nu at styre tilbage mod de gamle dage med voldsom offentlig gældsætning og stadig større rentebyrde. Det er en situation, vi ikke bare kan forholde os passivt til.

Hvad skal man så gøre? Ja, man kan jo gå i gang med nogle panikbesparelser. Jeg tror dog ikke, det er den forstandige vej. Derimod bør vi snarest komme i gang med de nødvendige strukturreformer. Vi skal have en dagpengereform. Det har man sagt længe, men nu må vi kunne skride til handling. Her kan vi f.eks. lære af Sverige, hvor man bruger dagpengene meget mere aktivt, end vi gør her i Danmark.

Vi skal også have undersøgt, hvordan vi kan kombinere løntilbageholdenhed og momsned-sættelse for derved at styrke konkurrenceevnen og nedbringe arbejdsløsheden, for det er jo det, der er den store gøgeunge i vores økonomi, nemlig at vi har så mange ledige. Kunne vi få bragt de mange ledige i arbejde, så er det både menneskeligt og økonomisk en fantastisk gevinst, og det er her, vi virkelig må koncentrere kræfterne.

Jeg mener også, at vi skal have en skattereform 2. Jeg kan ikke stærkt nok opfordre partierne bag skattereform 1 til hurtigst muligt at komme i gang med forhandlinger om endnu en reform. Det bør absolut ske inden næste valg, for problemerne bliver bare større ved, at man udskyder dem, så jo længere vi venter, jo flere år med store statsunderskud risikerer vi at få. Så lad os nu komme i gang. Jeg tror, der er brug for en omlægning, så vi virkelig får tilskyndet til øget indsats, øget opsparing og mindre skatte-tænkning, og at vi forbereder os på, at vi nærmer os det indre marked.

I forbindelse med en skattereform skal vi udforme en langsigtet boligpolitik. Jeg vil gerne sige lidt om det indgåede boligforlig.

Vi opfatter det fra Kristeligt Folkepartis side som et forlig, der løser nogle her og nu-problemer. Vi er engageret gået ind i det, og vi mener, at vi hjælper nogle familier, som urimeligt er blevet ramt af, at vi er gået fra højinflations-samfundet til lavinflations-samfundet. Men jeg mener også, at vi har brug for en drøftelse af en langsigtet politik både for boligejere og for boliglejere, for begge grupper.

Jeg synes, at CD er kommet med en fornuftig dagsorden, og jeg kan kun beklage, at man ikke har kunnet kombinere det, regeringen forestiller sig med sin dagsorden, og det, fru Mimi Jakobsen tænker på med sin dagsorden. Jeg begriber ikke rigtig, at man ikke vil kunne lade de to dagsordener gå op i en højere enhed.

Sådan som jeg forstår fru Mimi Jakobsens anliggende, skal vi have analyseret situationen. Jeg kunne ønske, at vi – som hr. Svend Auken var inde på det – også så på lejernes situation. Det tror jeg også at fru Mimi Jakobsen er optaget af, så jeg tror ikke, der er nogen uenighed dér. Vi skal have en undersøgelse af, hvordan den faktiske økonomiske situation i grunden er, hvordan det vil udvikle sig i den kommende tid.

På grund af at regeringen ikke ville være med her – hvad jeg beklager, hvad jeg ikke forstår – vil vi fra Kristeligt Folkepartis side satse på i sommerens løb at få stillet en række undersøgende spørgsmål, så vi virkelig får analyseret situationen, så vi får et bedre beslutningsgrundlag.

Jeg tror, at fordi regeringen ikke ville have fru Mimi Jakobsens anliggende med, får vi en sommer med debat og opsendelse af prøvebal-loner. Vi havde næppe indgået det sidste boligforlig, før man kunne læse, at der var en tværfaglig konservativ gruppe, der havde gjort sig nogle bestemte tanker. Så oplever vi, hvordan fru Pernille Sams udtaler sig, og så kan man læse i avisen, at ordføreren for Fremskridtspartiet bruger formuleringer som »Klap i, Pernille Sams!« Og så svarer fru Pernille Sams, at Fremskridtspartiet ikke skal blande sig i, hvad der er konservativ boligpolitik. Jeg frygter, at vi får en masse sådanne debatter frem og tilbage i sommerens løb, som ikke skaber tryk, men som skaber forvirring.

Så tror jeg, at det er meget bedre med et undersøgelsesarbejde, så man får et godt beslutningsgrundlag. Vi beklager det. Vi synes ikke, at regeringen har optrådt særlig forstandigt, det vil jeg gerne understrege.

Vi lægger megen vægt på, når vi indgår forlig fra Kristeligt Folkepartis side, at vi lever punktligt op til den indgåede aftale. Men så må jeg også anmode regeringen om at vise fleksibilitet og være parat til at inddrage nye aspekter og ikke – om jeg så må sige – pukke på, at dette vil være forligsbrud.