

[Mimi Jakobsen]

som regeringen synes. Marginalskatterne vil vi da forfærdelig gerne se på, og så vil vi altså også gerne snakke boligskatte, hvis det skulle komme bag på nogen.

Vi er utrolig tvivlende over for, om man kan lade skattetrykket, og jeg er nødt til at sige det: Jeg synes ikke, at dagens udtalelser fra vismændene gør det nemmere at bekæmpe denne tvivl. Statsministeren har da fuldstændig ret i, at der ikke er råd til ikkefinansierede skattelettelser. Det synes jeg heller ikke er problemet, det er ærlig snak. Men har vi overhovedet råd til de finansierede lettelser? Det er jo ikke det, vismændene siger, i hvert fald ifølge dagspressen.

Først skal vi af med de 21,7 mia. kr., og så kan vi begynde at snakke om det sjove. Men hvad sker der, hvis vi får disse skattelettelser på en eller anden mærkelig måde og befolkningen, som vi jo alle kender, og som vi ved alle reagerer på samme måde, benytter sig af det?

Jeg kan ikke se muligheden for det, men vi deltager gerne i skatteforhandlingerne, og vi modtager meget gerne invitationen og synes i og for sig, at de skulle starte så hurtigt som muligt.

Der er selvfølgelig kommet en kurre på tråden mellem regeringen og Centrum-Demokraterne i forbindelse med spørgsmålet om boligforholdene og boligmarkedet. Vi har – det har jeg allerede sagt én gang – stemt for den boligpakke, der blev aftalt i et forlig, vi ikke var deltagere i, selv om vi deltog i nogle af drøftelserne, og vi har oven i købet læst nogle af papirerne, skulle jeg hilse og sige.

Men vi har ikke ønsket at stoppe med det. Jeg vil gerne understrege, at for CD er det slet ikke nogen mulighed at nedsætte lejeværdien i år eller næste år, hvis den skal helt væk. Vi opererer slet ikke med det. Vi ved godt, at vi ikke kan finansiere 8 mia. kr., eller hvad det nu koster. Det har vi heller ikke talt om. Vi har heller ikke talt om, at man bare kunne fjerne ejendomsskatterne. Men vi har talt om, at hvis man tager de 8 mia. på lejeværdien og fordeler den over 5 år eller man laver fradrag for ejendomsskatterne eller gør begge dele, så er vi nede på en udgift pr. år på højst et par milliarder, og så er der ingen, der skal komme og fortælle os, at det ikke kan indgå i en prioritering i en skattereform eller uden en skattereform, for det kan det efter Centrum-Demokraternes opfattelse.

Vi er kede af, at regeringen ikke har ønsket – ikke i denne omgang i hvert fald – at starte drøftelserne om det langsigtede, og jeg understreger netop det langsigtede. Centrum-Demokraterne går i denne sag efter de store ting, men gerne over nogle år. Det vigtigste er, at vi til boligejerne får sendt det signal: Prøv nu at hænge fast med det yderste af neglene. Så går der nogle år, men så er der nogle ting, der letter år for år for år. Og det er det signal, Centrum-Demokraterne havde ønsket at få regeringen med til at sende. Det er ikke lykkedes, men jeg kan roligt love, at det skal vi nok snakke videre om.

Vi har arbejdet med en dagsorden, som skulle vedrøre det her område, for at prøve at få givet et signal om, at vi så hurtigt som muligt, når Folketinget mødes igen, ville tage fat på de her problemer. Vi ville i hvert fald få lagt nogle ting frem, som vi kunne drøfte her, for at få noget af usikkerheden væk. Vi forsøgte os med en forespørgsel for nylig, det kom der ikke noget ud af. Derfor nu en dagsorden, som vi havde håbet man kunne tilslutte sig.

I den dagsorden står der såmænd ikke andet, end at vi allervenligst beder regeringen om, hvis det ikke er til for meget ulempe, at fortælle, hvad den ønsker og vil på det her område. Hvordan er det med rentefradragsretten? Vi har fået forskellige meldinger. Hvordan er det med lejeværdien? Hvordan er det med alle de forhold, der vedrører boligejerne, og som ikke bare vedrører dem, der står foran en tvangsauktion, men også alle de andre? Men vi har ikke kunnet få svar på det, og derfor har vi ønsket at foreslå den dagsorden, som jeg skal læse op nu:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen senest den 1. november 1990 for Folketinget at fremlægge en handlingsplan, som indeholder langsigtede initiativer til genskabelse af den fornødne afklaring og tryghed for boligejerne.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 46).

Den burde man nok kunne stemme for.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er fremsat yderligere et forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingerne.