

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Hr. Ivar Hansen og tidligere fru Connie Hedegaard opfordrede til samarbejde. Det varede lidt, inden det gik op for mig, at det var oppositionen, der skulle samarbejde med regeringen. Jeg havde egentlig håbet, at det ligesom med dagsordenen var ment til indvortes brug, så regeringen samarbejdede med sig selv, for jeg synes, at den megen snak om underskud, og »det er da også så forfærdeligt«, er udtryk for en pæn portion dobbeltmoral. Lad os slå fast, hvem der har ansvaret! Lad os slå fast, at regeringen fra starten i forbindelse med finansloven undervurderede udgifterne og overvurderede indtægterne for at få Fremskridtspartiet i gengen! Der ligger et klart ansvar.

Men den anden del af ansvaret, som jeg også synes bør placeres, ligger da hos en skatteminister, som ikke kan regne, hos en skatteminister, som har tre kontorer og 30 mand til at sidde og lege alternativt finansministerium, og som alligevel ikke kan regne, hos en skatteminister, som prøver at spille økonomiminister med et stort privat sekretariat, og som stadig væk ikke kan regne. Underskuddet vokser fortsat, betalingsbalancen er fortsat gal, statsregnskabet bliver ikke bedre, og alligevel sidder der flere og flere folk i skatteministerens private sekretariat og i dette alternative finansministerium.

Her var måske en god spareidé for regeringen. Nu har jeg forstået på statsministerens erklæring i går, at skatteministeren er hans bedste mand. Så var det måske en god idé, om skatteministeren blev finansminister og økonomiminister, så vi ikke skulle have dem siddende på skødet af hinanden, så skatteministeren om mandagen udsender pressemeddelelser, som finansministeren så kan dementere om onsdagen, hvorefter skatteministeren efterfølgende mandag igen dementerer finansministerens fra om onsdagen.

Der kunne da spares mange mennesker, hvis bare regeringen ville samarbejde.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg forstod, at hr. Ivar Hansen har lyst til at genopfriske debatten fra i mandags, og det kan måske skyldes, at hr. Ivar Hansen ikke var til stede under debatten og derfor ikke havde lej-

lighed til at deltage i den. Og det er vel også derfor, hr. Ivar Hansen er kommet frem til den forkerte konklusion, at de ting, der foregik i mandags, havde noget som helst med personheltz at gøre. Hr. Ivar Hansen burde have bemærket, at vi både i den dagsorden, der blev foreslået, og i det, der blev sagt fra talerstolen, meget klart hæftede det hele ikke på nogen person, men på den embedsførelse, som foregår.

Det var måske også lidt bemærkelsesværdigt, hr. Ivar Hansen, at der var et klart flertal, der stod bag indholdet i dagsordenen, og at man fra Fremskridtspartiets side udtalte, at man var enig i indholdet, men at man mente, man burde rose skatteministeren for at skabe kaos og for at have en embedsførelse, som skabte problemer, medførte dårligere ligning, medførte ringere kontrol, medførte bedre muligheder for skattesnyd. Jeg synes, det er betænkeligt at lade en regerings skattepolitik hvile på et flertal, der synes, det er en fordel, at man giver mulighed for unddragelser. Det er i hvert fald ikke noget, vi kan støtte.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu kan jeg godt forstå, at hr. Ivar Hansen, gruppeformanden for Venstre, skal have pudset sit liberalistiske image sådan en dag som i dag. Det skal jeg ikke gå nøjere ind i, men der er dog en sag, jeg bliver nødt til at tage fat i.

Hr. Ivar Hansen står og siger: Nu skal vi i gang med at gøre dagpengene aktive. Nu skal vi i gang med at gøre de passive midler aktive også for bistandshjælpens vedkommende. Det har der jo vist sig et meget stort flertal for herinde, vi er faktisk grundlæggende enige i, at det er vigtigt. Men hvis det private erhvervsliv og uddannelsesinstitutionerne ikke er i stand til at optage de mennesker, der skal flyttes fra de passive og over til de aktive, er man nødt til at skabe nye uddannelsespladser og beskæftigelse. Når hr. Ivar Hansen med det smagfulde udtryk politiske lygtemænd løber rundt herinde og taler om offentlig produktion, betyder det så, at hr. Ivar Hansen faktisk tager afstand fra det nys indgåede forlig, hvor vi netop har satset på, at der nødvendigvis må laves kommunale beskæftigelsesprojekter også? De unge skal da helst over i det private erhvervsliv, men kommunale beskæftigelsesprojekter må nødvendigvis laves.