

[Glønborg]

det vil vi ikke være med til. Kan vi ikke få lov til at overleve som medlemmer af Folketinget ved at køre en saglig samarbejdspolitik, kan det også være det samme.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er nu to korte bemærkninger tilbage, og jeg agter at give fru Connie Hedegaard den sidste korte bemærkning. Derfor får hr. Jes Lunde ordet nu for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det sidste indlæg forstod jeg slet ikke.

Som om SF kun havde indtaget den holdning at være gold opposition og nægtet regeringen ethvert lovforslags gennemførelse uanset indholdet og bare havde stemt nej til alt og kun havde snakket om at vælte regeringen og ikke om at kigge på de fremsatte lovforslag. Det er ikke tilfældet. Det modsatte er tilfældet. SF har været inde i forhandlinger om en lang række ting, og vi har opnået nogle resultater, vi er tilfreds med.

Det ændrer ikke på, at det, vi må efterlyse ved en afslutningsdebat, er et perspektiv i regeringens politik og en plan for at løse de alvorlige samfundsmæssige problemer, vi står med, og det kan vi simpelt hen ikke få øje på hos regeringen. Derfor er det relevant i en debat som denne at diskutere, om man ønsker, at regeringen skal blive ved med at sidde.

Hr. Glønborg har ret i, at vi har haft mindretalsregeringer i utrolig mange år i Danmark, og at de er afhængige af, om de kan finde et flertal i Folketinget for at få gennemført en politik. Deraf følger også, synes vi, at hvis regeringen erkender, at det kan den ikke, må den gå af. Det kan da ikke nytte, at den bare bliver siddende og spørger, når Folketinget efter dens mening ikke kan fungere.

Så må regeringen træde tilbage og give plads for andre, som kan komme igennem med noget. Det kan ikke være rimeligt bare at optage pladsen og varme bænke i to år, mens det hele går dårligt.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Det er simpelt hen en ufattelig masse ord, og det skuffer mig egentlig, for normalt betragter

jeg faktisk hr. Jes Lunde som både et seriøst menneske og et menneske, der er interesseret i reelle resultater og måske først og fremmest i, at debatten handler om noget og ikke bare er ord. Derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor hr. Jes Lunde flere gange har kunnet sige, at regeringen bare lader som ingenting.

Vi bestiller ikke andet end at snakke om behovet for strukturtilpasninger. Vi inviterer arbejdsmarkedets parter til det ene og det andet og det tredje møde og opbygger et godt klima til dem, får et godt klima til kommunerne og til organisationerne, så godt, at det næsten generer Socialdemokratiet. Vi har i denne folketings-samling samarbejdet fordomsfrit med alle Folketingets partier inklusive SF. Der har ikke været noget, der hed blokpolitik.

Vi inviterede til forhandlinger om planerne og ærgrede os over, at de brød sammen, men lægger nu op til, at Folketinget – og gerne bredt, som jeg også sagde i mit første indlæg – snakker dagpengereform, skattereform og får resultater i løbet af kort tid, så vi virkelig kan få taget fat på de manglende løsninger. Det hele er ikke dårligt, men vi erkender, at vi har brug for nogle strukturtilpasninger.

Jeg synes, og det vil jeg så slutte med, at det er lidt deprimerende, at det altid skal ende i den fuldstændig tomme polemik og grøftegravning, når man forsøger at holde sig til det overordnede, det lidt mere principielle.

Hvem er det til ære for? Det er ikke til ære for vælgerne, for de hader det nemlig, og det er heller ikke til gavn for økonomien eller for de resultater, vi burde koncentrere os om herinde.

Gert Petersen (SF):

I 8 år har vi haft skiftende regeringer under den nuværende statsministers ledelse, men altid med Venstre og De Konservative som deltagere og Det Radikale Venstre som egentlig fuldgyldig deltager i regeringens økonomiske politik.

I disse 8 år har skiftende regeringer under den samme statsminister bevist en total uegnethed til at nedbringe arbejdsløsheden. Nu kommer man så efter 8 års tilløb – jeg ved godt, jeg ikke må sige herren hjælpe mig heroppefra, men jeg er lige ved at sige det – fra regeringspartierne side og opfordrer regeringen til at nedbringe arbejdsløsheden. Hvis det ikke er en mistillidsdagsorden, så er det svindel, og jeg vil