

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hr. Svend Auken er kun tilhænger af en eneste ting, og det er at prøve at generobre regeringsmagten. Man må ikke påkalde de højere magter her i Folketinget, så det skal jeg nok lade være med, men jeg håber ikke, at det er noget, der sker i den nærmeste fremtid.

Men hr. Svend Auken svarede heller ikke mig. Det er så nemt at stå her på Folketingets talerstol og tale om sundhedssektoren, men jeg spurgte også om alle de andre ting, som Socialdemokratiet vil give penge til, for det er jo over en bred bank. Hvad vil Socialdemokratiet gøre for at vise den ansvarlighed, som Socialdemokratiet hele tiden påberåber sig, fordi Socialdemokratiet så gerne vil i regering.

Nu er det ikke, fordi vi synes, at den borgerlige regering er ret meget bedre – det må jeg så understrege – men jeg synes, det er urimeligt, at hr. Svend Auken står og gør sig til af, at han er mester for at bringe orden i dansk økonomi, efter den tale, vi lige netop har hørt fra hr. Svend Auken.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg synes heller ikke rigtig, jeg fik svar på det, jeg spurgte om. Jeg er enig i, at uddannelse er altafgørende, men det koster jo penge, og jeg synes altså, hr. Svend Auken konkret skulle påvise, hvor Socialdemokratiet vil skaffe de penge fra. Man kan nu engang ikke bruge penge, uden at man anviser, hvor man får dem fra. Altså konkret: Hvor får vi pengene fra?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg synes faktisk, der er stillet en række ret kvalificerede og interessante spørgsmål til hr. Svend Auken, som vi ikke har fået svar på, og jeg vil så godt formulere det på en lidt anden måde: Jeg er meget interesseret i at høre, hvordan Socialdemokratiet vil finansiere de punkter, som hr. Svend Auken sluttede sit indlæg med.

Og jeg mener det altså faktisk temmelig alvorligt, for jeg går ud fra, at Socialdemokratiet heller ikke ønsker, at betalingsbalanceunderskuddet skal stige igen. Jeg havde fornemmelsen af, at vi var fælles om målet om at afskaffe

det underskud. Så vidt jeg kan høre, er der krav om udgifter til flere uddannelsespladser, til sundhedssektoren og til en hel række andre områder. Kunne vi ikke bare få en antydning af, hvordan det skal finansieres? Et svar om, at hjulene skal i gang, er altså ikke tilstrækkeligt, jeg kan ikke have nogen som helst seriøsitet i min opfattelse af den type svar.

Så vil jeg tilføje, at hr. Svend Auken måske burde interessere sig for, hvordan andre landes ældreomsorg er placeret. I vores system er det placeret i socialektoren og ikke i sundhedssektoren, og det er måske en af forklaringerne på, at der er forskel på omkostningerne til sundhedssektoren i forskellige lande.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Man siger jo, at erfaren mand er god at gæste. Nu ved jeg ikke rigtig, om det kan overføres til hr. Ivar Hansen, selv om hr. Ivar Hansen og hans regering jo har præsteret, siden finansloven blev vedtaget i december, at tredeble underskuddet på statsfinanserne. Jeg kan godt forstå, at det rider hr. Ivar Hansen som en mare. Jeg ved ikke, om det var den samme regnebog, hr. Ivar Hansen anvendte, dengang man regnede underskuddet på statsfinanserne ud i december, som han har brugt under hr. Svend Aukens tale.

Men jeg synes i hvert fald, det er et interessant oplæg, vi nu har hørt fra flere regeringspartiers gruppeformænd, og fremover kan vi så forvente, at når medlemmer af regeringspartierne går ud og lover nogle ting, så finansierer man det.

Vi har lavet en lille beregning, hvor vi kunne konstatere, at forskellige medlemmer – ikke mindst gruppeformanden fra Det Konservative Folkeparti – inden for en 4-års-periode havde lovet skattelettelser på imellem 40 og 60 mia. kr. uden at anvise, hvor én eneste krone skulle komme fra. Derimod har Socialdemokratiet, når vi er kommet med udspil eksempelvis om beskæftigelse af unge, krone til krone anvist, hvordan det skulle finansieres, og det er vi faktisk blevet klandret for, fordi man siger, at der ikke er penge at hente til at finansiere det.

Men jeg forstår, at der er en ny melding fra regeringen ved denne afslutningsdebat, og fremover kommer der ikke løfter om skattelettelser, uden at man også siger, hvor pengene skal komme fra. Det synes jeg er glædeligt.