

[Pia Kjærsgaard]

så stor, som den er – op imod en lille million – og så stadig forsvare, at den ikke er for stor? Samtidig siger hr. Svend Auken, at nu skal der orden i Danmarks økonomi, nu skal hjulene i gang. Og samtidig vil hr. Svend Auken have flere penge til sundhedssektoren, til folkepensionisterne, til miljøet, til ulandsbistanden, til flygtningene, til efterlønsmodtagerne, til bistandsmodtagerne, til det hele. Hvordan får Socialdemokratiet sin politik til at hænge sammen?

Jeg synes, det er godt, hvis sundhedssektoren får mere. Jeg synes, det er godt, hvis folkepensionisterne får mere. (*Munterhed*). Men man må til gengæld sige, hvor man vil spare på andre offentlige udgifter.

Jamen jeg forstår ikke Socialdemokratiets morskab. Socialdemokratiet var faktisk et af de syv partier, som var med i forliget vedrørende overførselsindkomsterne, hvor man skar ned over for folkepensionisterne. Hvordan kan man hykle, hvordan kan man stå og sige, at man godt vil give mere, når man faktisk har været med i et forlig, der helt klart skærer ned?

Formanden:

Jeg er nok nødt til at nævne, at forretningsordenen ikke åbner mulighed for mishags- og bifaldstilkendegivelser. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det tror jeg man skulle have fortalt det grædende barn, da statsministeren holdt sin tale! (*Munterhed*).

Jeg vil først sige til hr. Kofod-Svendsen, at jeg tror, at der er to fornuftige ting, man kan gøre ved vores dagpengesystem. Det ene er, at man kan få nogle enklere regler og lidt færre kontrolforanstaltninger. Det andet er, at man kan gennemføre betydelige besparelser, hvis man sætter flere i arbejde. Den type reformer er vi parat til at forhandle om, og de må hellere starte i dag end i morgen.

Det, vi derimod ikke er parat til at forhandle om, er stærkt stigende kontingenter til arbejdsløsheds-kasserne eller forringede ydelser for de ledige. Der er en mærkelig borgerlige opfattelse – jeg siger bestemt ikke, hr. Kofod-Svendsen har den opfattelse, men det er en udbredt borgerlig opfattelse – som går ud på, at grunden til, at folk er arbejdsløse, er, at de får udbetalt dag-

penge, og man siger, at det pacificerer dem. Nej, grunden til, at folk får dagpenge, er, at de ikke har noget arbejde.

Så var jeg ikke mentalt i stand til helt at følge hr. Ivar Hansens hovedregning. Jeg mener bestemt ikke, der er belæg for hans påstande.

Mine erfaringer i øvrigt fra forhandlinger med Venstre er bestemt ikke, når det drejer sig om områder, der står Venstre nær, at de er bange for at tage pungen frem. Jeg tænker på forhandlinger omkring Storebælt, forsvaret, landbrugets ordninger, på skatteområdet osv. Der har i hvert fald Venstre aldrig været bange for at bruge penge.

Når det drejer sig om fru Pia Kjærsgaards spørgsmål, vil jeg kun endnu en gang – for jeg kan ikke nå meget andet – henvise til det, jeg sagde om sundhedsområdet. Vi går ikke ud og lover flere penge på sundhedsområdet; vi går bare imod, at der skal skæres ned. Og vi henviser til, at danskerne kun betaler 6 øre af hver krone, de tjener, til sundhedsvæsenet, hvorimod man i de lande, hvor det er privatiseret, som USA, betaler 12 øre. Derfor siger vi: Lad os nu ikke ødelægge et velfungerende, godt system og så få et system, som er uretfærdigt og dyrt som det, vi kender fra Amerika.

Fru Pia Kjærsgaard og hendes parti burde selvfølgelig i stedet for at hetze imod dem, der vil frede sundhedsudgifterne og udgifterne til pensionisterne, være med sammen med os andre. Men det, vi jo har set, er, at hver eneste gang finansministeren vipper med pegefingeren til Fremskridtspartiet, så er alle ideerne i forhold til pensionisterne, sundhedsområdet osv. glemt.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

I sin besvarelse til mig valgte hr. Svend Auken at tale om noget andet, og det viser jo nok, at jeg ramte et ømt punkt.

Min påstand er, som jeg sagde før, at hr. Svend Auken de sidste 20 minutter eller den sidste halve time har fordoblet statsunderskuddet. En lang stribe udgiftskrævende forslag kom hr. Svend Auken med. Det er sandheden.

Men det er måske endnu mere interessant, at hr. Svend Auken sluttede sin tale med at sige: I øvrigt er vi i Socialdemokratiet tilhængere af en stram økonomisk politik. Det viser hulheden.