

[Svend Auken]

For det femte en skattereform med lave trækprocenter finansieret gennem en skat på bruttoindkomst, som ingen kan unddrage sig.

For det sjette en garanti for uddannelse til alle unge.

For det syvende 50.000 nye voksenuddannelsespladser over de næste 5 år.

For det ottende et tilbud om uddannelse og arbejde i stedet for dagpenge og kontanthjælp til de arbejdsløse.

For det niende en sikring af trygheden i boligen både for dem med egen bolig og for dem, der bor til leje.

Og endelig for det tiende en udgiftspolitik, der holder de offentlige udgifter i ro, men som siger klart nej til forringelser for pensionister og andre dårligt stillede og nedskæringer f.eks. på sundhedsområdet.

Vi siger fra over for ideologiske privatiseringer og bureaukratiseringer. Vi ønsker fremtidsinvesteringer i forskning, miljø og kultur. Vi lægger op til et fordomsfrit samarbejde mellem det offentlige og de private virksomheder.

Problemet i Danmark er ikke, at den offentlige sektor er for stor. En velfungerende offentlig sektor er ikke bare en nødvendighed, det er en klar fordel for samfundet.

Problemet er, at den private sektor er alt for lille. Det er ikke sociale nedskæringer og fyringer, der er brug for. Det er ikke det, der løser problemet, men det er gang i hjulene i virksomhederne. Det er her, hovedforskellen mellem KVR-regeringen og Socialdemokratiet ligger.

På alle nøgleområderne har vi lagt konkrete forslag frem. Befolkningen ved, hvor Socialdemokratiet står. Vi ønsker ændringer og nytænkning i det danske samfund, men vi er, og det skal ikke skjules, hårdnakkede modstandere af at erstatte det danske velfærdssamfund med en eller anden form for egoistisk privatkapitalisme. Vi er rede til samarbejde med andre, også de nuværende regeringspartier, men vi tror ikke før et regeringsskifte på en virkelig forbedring af vilkårene for den danske befolkning. Vi tror ikke på en løsning af det danske samfunds alvorlige problemer, før Danmark har fået en ny regering.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil da gerne begynde med at kvittere over for hr. Svend Auken for den fordragelige tone,

som var i talen. Jeg har et enkelt spørgsmål, som jeg gerne vil bede hr. Svend Auken uddybe. Jeg synes ikke, jeg hørte meget om en dagpengereform, og mit spørgsmål går på, om hr. Svend Auken mener, at de ordninger, vi har, er tilfredsstillende.

Vi kunne høre i radioen til morgen, at i Sverige bruger man dagpengemidlerne meget mere aktivt. Derfor vil jeg høre, om Socialdemokratiet er parat til virkelig at gå ind i forhandlinger om en dagpengereform, hvor vi giver parterne et større medansvar, og hvor vi finder instrumenter, som virkelig satser på uddannelse, og hvor vi får flere i arbejde. Jeg hørte meget lidt om dette punkt og vil være interesseret i, om Socialdemokratiet virkelig vil gå ind i forhandling på dette område.

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Jeg tror, vi alle kan være enige om at nære bekymring over det større underskud på statens regnskab, som finansministeren har lagt et nyt skøn frem over i de seneste dage. Statsministeren gav da også udtryk for bekymring i så henseende i sin besvarelse, og det var med rette.

Men jeg vil gerne sige, at efter at jeg har hørt hr. Svend Aukens tale i dag, er der for mig ingen tvivl om, at det i løbet af den sidste halve times tid er lykkedes hr. Svend Auken at fordoble budgetunderskuddet. Jeg noterede 10 forskellige områder – og de er store – hvor hr. Svend Auken gjorde sig til talsmand for større statslige udgifter. Og så taler Socialdemokratiet om at komme i regering!

Nu har hr. Svend Auken ikke flertal for disse voksende udgifter. Vi andre kan sige heldigvis.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg bliver altid så glad, når jeg hører hr. Ivar Hansen tale her fra Folketingets talerstol. Jeg ville ønske, at hr. Ivar Hansen havde større indflydelse på, hvad Venstre og de øvrige regeringspartier foretager sig, for jeg giver hr. Ivar Hansen fuldstændig ret. (*Munterhed*).

Derimod giver jeg ikke hr. Svend Auken ret. Hr. Svend Auken talte om, at den offentlige sektor ikke var for stor. Det er bestemt ikke rigtigt, og hr. Svend Auken må vide det. Hvordan kan man i dag have en offentlig sektor, som er