

[Jytte Andersen]

forhøjelser. Men vi har måttet tage til efterretning, at det ikke har været muligt at ændre så meget som et komma i aftalen. Vi havde gerne set, at forhøjelserne var trådt i kraft med det samme. Vi havde gerne set, at der havde været en løbende regulering, således at tilskuddene ikke blev udhulet undervejs. Vi havde gerne – når nu det førnævnte ikke var muligt – set en midtvejsforhandling eller blot en midtvejsregulering i stedet for en regulering, der træder i kraft efter 1994. Vi havde også gerne set, at børne- og ungdomsforeningernes lokaletilskud var blevet lidt bedre tilgodeset.

Disse ønsker om forbedringer har flertallet i Folketingets Kulturudvalg end ikke ønsket at vurdere, formentlig af nervøsitet, af frygt for Kommunernes Landsforening.

Det har vi i Socialdemokratiet taget til efterretning, men vi har med glæde noteret os, at kulturministeren over for udvalget har givet udtryk for, at udvalget til enhver tid kan tage sagen op, hvis mulighederne for forbedringer åbner sig. Vi støtter på den baggrund aftalen om forbedringer, selv om det har lidt lange udsigter. Men i betragtning af, at de 50 kr., der i dag er gældende, har været gældende helt tilbage fra 1974, må man alt andet lige sige, at forhøjelserne over de næste 4 år er ganske betydelige og vil give foreningerne bedre muligheder i fremtiden.

Det fremgår af henvendelsen fra Kommunernes Landsforening til Kulturudvalget, at Landsforeningen ikke er ganske tilfreds med loven.

Formanden:

Det vil være hensigtsmæssigt og hensynsfuldt over for de ordførere, som gerne vil følge debatten, at der bliver mere ro i salen.

Jytte Andersen (S):

Det synes vi i Socialdemokratiet er overraskende. I mange år har kommunerne kritiseret de lovbundne tilskud, har kritiseret, at man ikke havde nogen styringsinstrumenter over for anvendelsen af lokaletilskud til dyre private lokaler og ikke nogen styringsinstrumenter over for halbyggerier. Man har kritiseret fra kommunernes side, at der ikke har været sanktionsmuligheder, og man har kritiseret, at der har været en efter deres opfattelse uhensigtsmæssig udvikling i specialundervisningen, selv om den

i og for sig sluttede brat, da Rigsrevisionen påpegede, at en udvikling, som var uhensigtsmæssig, nok skyldtes, at kommunerne svigtede deres tilsynsforpligtelser.

På trods af det, der har været kritiseret i fritidsloven, vedtager vi nu en lov, som indeholder en finansieringsomlægning, der sikrer økonomisk rammestyring, mulighed for at fastsætte gebyrer ved udlejning af offentlige lokaler, muligheder for styring af halbyggeri, en vurdering af, om prisen for private lokaler står i rimeligt forhold til anvendelsen, mulighed for sanktioner over for brugere, der ikke overholder reglernes anvendelsesform, kommunalbestyrelsesmedlemmerne får sæde i de lokale folkeoplysningsudvalg, og kommunalbestyrelsen bliver ankeinstans for folkeoplysningsudvalgets afgørelser. Samtidig sikres der også bedre muligheder for at følge udviklingen på specialundervisningsområdet. Det er styringsinstrumenter, som kommunerne kan anvende, forhåbentlig ikke så håndfast, at alt liv og mangfoldighed bliver klemt ud af folkeoplysningen og foreningsarbejdet.

Jeg skal til sidst sige, at vi støtter de konsekvensændringsforslag, der ligger i betænkningen. Vi støtter, at ungdomsskolerne flyttes over i det andet lovsæt, altså i lovforslag nr. L 116.

Jeg skal endelig beklage, at det ikke har været muligt i selve lovteksten at få præciseret en bredere institutionsform for daghøjskolevirksomhed, således at det klarere fremgik af loven, at også lokale folkeoplysningsafdelinger kan etablere daghøjskoler.

Vi finder det i øvrigt også vigtigt, at kulturministeren over for udvalget endnu en gang i svarene, som er optrykt til betænkningen, har givet udtryk for, at handicappede ikke skal betale forholdsvis mere for at modtage undervisning end andre brugere. Denne tilkendegivelse håber vi meget vil blive en realitet for de mange handicappede, som har brug for undervisning på små hold. Det er i allerhøjeste grad en præcisering, som vi gerne vil aflevere herfra, både over for kommunerne og over for oplysningsforbundene.

Formanden:

I betragtning af at vi nu er langt inde i drøftelserne af lovforslaget som helhed, vil jeg acceptere, at også de følgende ordførere tager begge dele under ét.