

[Kirsten Lee]

godt, at det forslag ikke kan realitetsbehandles. Derfor skal jeg heller ikke gøre særskilt mange bemærkninger om forslaget.

Socialdemokratiet foreslår nogle obligatoriske råd og nævn og høringer ude i lokalområderne. Jeg kunne forstå, at fru Birgitte Husmark ikke var særlig begejstret for dem, og det er vi heller ikke.

Jeg synes, det er en stor mangel ved Socialdemokratiets beslutningsforslag, at det ikke beskæftiger sig særlig meget med indholdet af forebyggelse, hvad forebyggelse egentlig skal gå ud på. Forslaget beskæftiger sig i meget vid udstrækning med strukturer. Vi har faktisk behov for at drøfte, hvad indholdet af den forebyggende indsats skal være. Det er det behov, vi håber at Det Alkoholpolitiske Udvalg vil opfylde, og vi vil følge meget nøje, hvilket kommissorium udvalget får.

Forslagsstillerne konstaterer i bemærkningerne til forslaget, at et af de vigtigste alkoholpolitiske initiativer er gennem de høje afgifter at begrænse anvendelsen af alkohol og dermed skaderne. Det sundhedspolitiske synspunkt er vi grundlæggende enige i i Det Radikale Venstre. Derfor undrer det os også, at Socialdemokratiet tidligere har foreslået nedsættelse af alkoholafgifterne, men måske har Socialdemokratiet ændret mening. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad Socialdemokratiet egentlig mener om den sag. Skal afgifterne ned? Er det den socialdemokratiske folketingsgruppes sundhedspolitiske målsætning?

Jeg synes, det er overordentlig interessant, at Socialdemokratiet mener, at man skal overveje at flytte ressourcer fra behandling af følgevirkninger af stort alkoholforbrug til tidlig behandling. Vi havde en stor socialdemokratisk forespørgselsdebat her i Tinget i går, hvor hr. Torben Lunds forargelse over, at der var indgået en frivillig aftale på sygehusområdet, stort set ingen grænser kendte. Hr. Torben Lund talte bestemt ikke under den debat om nogen som helst form for overflytning af ressourcer.

Men jeg synes, det er en meget interessant overvejelse, hr. Qvist Jørgensen her gør sig til talsmand for, for alkoholskaderne optager jo sådan ca. hver 5. hospitalsseng. Kunne hr. Qvist Jørgensen afløre en lille smule mere om, hvad han forestillede sig med, at vi flytter behandlingen fra den sene og som regel sengeliggende behandling til den tidlige og som regel

ambulante behandling, der jo i vid udstrækning finder sted uden for sygehussektoren?

Til slut vil jeg sige, at jeg er meget enig med sundhedsministeren i, at det er glædeligt, at arbejdsmarkedets parter nu i fællesskab er begyndt at løse alkoholproblemer på arbejdsmarkedet. Sundhedsministeren har måske ret i, at problemet ikke er udbredt, men vi ved dog, at det er et problem for ca. 4 pct. af arbejdspladserne. Vi er i Det Radikale Venstre meget enige i, at Alkoholmisbrugsudvalgets betænkning påpeger, at arbejdspladsen er et egnet område for forebyggende arbejde.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Husmark (SF):**

Bare for at præcisere, hvor min manglende begejstring ligger henne: Min manglende begejstring ligger i den foreslåede sammensætning af de lokale forebyggelses- og bevillingsnævn. Min manglende begejstring skyldes absolut ikke, at der skal tages lokale initiativer; det mener vi fra SF's side er utrolig vigtigt.

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg kan gøre det meget kort. CD må afvise dette forslag til folketingsbeslutning. Vi har lige netop vedtaget en lov om et forebyggelsespolitisk råd, hvor CD har lagt stor vægt på, at alkoholproblemerne blev opprioriteret, og man har nedsat et alkoholpolitisk forum. Dette forum skal nu have mulighed for at arbejde.

Vi er helt trygge ved, at der er nedsat et sådant forum. Vi kan da godt forstå, at Socialdemokraterne kommer med dette forslag, for man blev dybt skuffet over, at Alkohol- og Narkotikarådet blev nedlagt, men det fælder vi altså tørre tårer over i CD, for problemerne er vokset og vokset, så vi må erkende, at dette råd ikke kunne løse problemerne. Derfor har vi bestemt ikke brug for et lignende råd, men vi har brug for at nytænke og finde ud af at løse problemerne på en anden måde.

Vi afviser altså dette forslag.

**Glønborg (KRF):**

Kristeligt Folkeparti har haft mange lejligheder til i denne samling at fremlægge vore synspunkter på dette område. Det kommer nok ikke