

[Birgitte Husmark]

nem ministeren og dels skal ligge inde bag ministeriets mure. Derfor synes vi, at det er helt rigtigt at pege på nødvendigheden af at have en uafhængig alkohol- og narkotikarådslignende institution.

På den anden side må vi nok sige, at vi egentlig er glade for, at dette kun er et beslutningsforslag, for så er der da mulighed for – også fordi vi jo ikke rigtig kan nå at gøre det færdigt i denne samling, men også når det skal endeligt udarbejdes – at få ændret nogle ting.

Vi er kede af, at man kun taler om en alkoholpolitik og ikke taler om en misbrugspolitik, selv om ordet misbrug af og til dukker op i forslaget. Vi mener, at det er nødvendigt at se alkoholpolitik i sammenhæng med blandingsmisbrug, altså piller og alkohol, og vi mener, at det er nødvendigt at se alkohol i forbindelse med andre former for rusmidler. Man kan ikke skille tingene på den måde, som der desværre hovedsagelig er lagt op til i dette beslutningsforslag.

Jeg vil også nok sige, at sammensætningen af de lokale forebyggelses- og bevillingsnævn måske heller ikke sådan lige er efter Socialistisk Folkepartis største ønsker. Jeg synes nok, at forslaget – og det er jo selvfølgelig kun et forslag eller en skitse, man er kommet med – giver en for mig at se urimelig overvægt til de gode og veletablerede grupper i samfundet: bolig- og grundejere, idrætsforeninger, Dansk Arbejdsgiverforening, den lokale handelsstand og også en repræsentant for restauratørerne. Hvor er ungdomsorganisationerne, og hvor er undervisningsinstitutionerne henne i den sammenhæng? Jeg synes, at der nok er nogle ting, der skal laves lidt om på.

Og så synes jeg endelig, at indledningsbemærkningen om, at vi nu må se i øjnene, at man på grund af EF ikke kan få de afgifter ind på alkoholbeskatningen, som man tidligere har fået, måske sådan lige er at foregribe begivenhedernes gang, at gøre knæfald på forhånd i forhold til EF, og det bryder vi os heller ikke så meget om fra SF's side.

Jørgen Winther (V):

Her i Folketinget har vi ret mange gange i de sidste måneder debatteret alkoholpolitik. Derfor skal jeg heller ikke gentage mange af de ting, som jeg tidligere har sagt. Venstre kan af mange grunde ikke støtte nærværende forslag

fra nogle socialdemokratiske folketingsmedlemmer.

Sundhedsministeren har nøje redegjort for, hvorfor regeringen ikke kan gøre det, og Venstres synspunkter er fuldstændig identiske. Sagen er jo, at vi har fået en generel forebyggelse på alkoholområdet, idet vi nu får det forebyggelsespolitiske råd etableret, og det, der er væsentligt her, er, at vi får en total prioritering og en afbalancering af alle de forskellige tiltag inden for forebyggelsesområdet. Det er jo sådan, at det er vigtigt at få motion, det er vigtigt at have et lavt kolesteroltal, det er vigtigt, at man ikke er overvægtig, det er vigtigt, at blodtrykket er i orden, det er vigtigt, at man ikke drikker for meget alkohol, og der er mange andre ting, der er vigtige. Vi mener altså i Venstre – og det har vi prøvet at sige mange gange – at alkohol kun er en af de mange risikofaktorer, der er for helbredet her i samfundet. Derfor bør det indgå i en samlet prioritering og dermed indgå i forebyggelsen.

Jeg vil give ordføreren for Socialdemokratiet ret i, at alkohol er et problem i Danmark. Der drikkes for meget alkohol i Danmark, og det giver for mange helbredsmæssige skader, men der er også mange andre årsager til helbredsmæssige skader, så derfor kan Venstre ikke støtte nærværende beslutningsforslag.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil såmænd også give forslagsstillerne ret i, at alkohol er skadelig, og jeg vil også give hr. Jørgen Winther ret i, at der er mange andre årsager til, at der kan opstå skader på, jeg havde nær sagt sjæl og legeme. Men ligesom de andre ordførere, der har været inde på, at et flertal i Folketinget netop har vedtaget L 96, synes vi ikke, der er nogen grund til at gå meget ind i dette forslag, også med den begrundelse, som andre har været inde på: at vi har haft utrolig mange alkoholpolitiske debatter; det er noget, der jævnligt bliver debatteret i Folketinget.

Vi afviser dette beslutningsforslag.

Kirsten Lee (RV):

Jeg synes, det er en lille smule særpræget, at Socialdemokratiet fremsætter et beslutningsforslag på så vigtigt et område som socialpolitik her sidst i samlingen, for Socialdemokratiet ved