

[Lysholm Christensen]

kan vi ikke støtte det, men vi vil meget gerne være med til at arbejde i retning af at afklare hele området og finde et bedre grundlag at lave lovgivning på.

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt starte med at takke for – sådan har jeg valgt at tolke de ord, der er faldet her i dag – de positive udtalelser i relation til forslaget. Og når jeg netop siger det på den måde, så er det, fordi det for Socialdemokratiet har været afgørende at få sat fokus på disse problemer. Vi mener, at man må konstatere, at vi til trods for gældende lovgivning, også med de sidste opstramninger, godt kan tåle at få sat fokus på denne sag nok en gang. Jeg mener egentlig også efter det udsagn, ministeren er kommet med her i dag om to erhvervsfrakendelser i de år, der nu er gået, at måtte konstatere, at det jo ikke ligefrem er store sager.

Og når jeg vælger den strategi at sige, at jeg egentlig glæder mig over de udtalelser af positiv karakter, der er faldet fra i hvert fald de fleste af partierne, så er det, fordi det glæder mig, at der er udtrykt bred enighed om, at dette er en sag, som vi nu skal tage op til fornyet overvejelse for at se på, hvor der er muligheder for at gå ind.

Det er klart, at der kan diskuteres meget omkring de enkelte punkter. Der kan også diskuteres meget omkring teknikken, vi har valgt. Det har vi gjort før i dag og diskuteret, hvorvidt teknikken var rigtig i de konkrete forslag. Jeg synes blot, at der er en meget afgørende forskel på, om vi står med et lovforslag eller vi står med et beslutningsforslag, som dog kun, skal vi sige afstikker nogle retningslinjer for, hvordan et eventuelt lovforslag skulle se ud. Og når jeg vælger netop den formulering, så er det altså, fordi vi her har lagt nogle tanker frem, f.eks. om registreringen, som vi mener kunne have mange fordele i forhold til at få mere styr på det.

Flere har været inde på spørgsmålet om retighedsfrakendelsen, og jeg vil godt sige, at jeg er meget enig med hr. Larsen-Ledet, når han udtrykker, at retssikkerheden naturligvis skal fastholdes. Det tror jeg ikke nogen af os kan være uenige i.

Omvendt vil jeg sige, at jeg nok er noget forundret over fru Annette Justs reaktion. Jeg undrer mig ikke bare noget, men meget over den

utrolig negative holdning, der blev givet udtryk for. Jeg troede faktisk, at et totalt enigt Folketing ville være parat til at gå ind så langt, som det overhovedet er muligt at bekæmpe konkursrytteri.

Jeg vil også godt tilkendegive enighed med hr. Grove, som siger, at vi ikke kan undgå konkurer. Nej, og det er heller ikke kriminelt; men det er misbruget, rytteriet, som vi skal forsøge om ikke vi kan begrænse i højere grad, end tilfældet har været, og som vi også har forsøgt i forhold til 1987-lovgivningen at få fat om. Det er i den grad belastende i forhold til den del af erhvervslivet, der fungerer, dybt belastende. Men det er også set i mange andre relationer økonomisk meget belastende, ikke blot i forhold til andre firmaer, men også i forhold til enkeltpersoner. Jeg vil sige det på den måde, at jeg betragter det som meget væsentligt, om man i så vid udstrækning, som det er muligt, kan få elementer af den karakter ryddet af vejen, og det tror jeg faktisk der er et meget bredt flertal for.

Derfor vil jeg slutte med at takke for den positive tilkendegivelse, der er kommet, og sige, at det er vores håb, at vi på baggrund af dette forslag kan få sat fokus på sagen igen, således at vi – meget gerne allerede i næste samling – kunne få en dybere overvejelse og få et udspil, således at vi kunne få strammet op, således at vi vil være i stand til at få sat en væsentlig bedre stopper for det rytteri, for det misbrug, som vi må konstatere stadig væk sker.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Bjørn Poulsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**29) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:**