

**[Indenrigsministeren]**

Og se, hr. Graversen, det ønskede de kommunale repræsentanter ikke. Deres chokerende opfattelse var, at skatterne var høje nok i forvejen. De ønskede at finde en løsning, så at skatten ikke steg i 1991, og aftalen for 1991 sikrer, at skatterne under ét ikke stiger. Det var det kommunale ønske, og det var det, vi hjalp med.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Tilskudsregulering og frigivelse af deponerede beløb). (Lovforslag nr. L 233).

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningens af indenrigsministeren vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 50 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 49 stemte for, 63 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Afrekning af indkomstskat og kirkelige afgifter mellem staten, kommunerne og amtskommunerne). (Lovforslag nr. L 234).

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Inden vi tager fat på næste sag på dagsordenen, skal jeg give den praktiske oplysning, at der ikke bliver pause i forhandlingerne i aften.

Den næste sag på dagsordenen var:

**26) Anden behandling af lovforslag nr. L 235:**

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Dommerundersøgelser).*

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 15/5 90. Første behandling 17/5 90. Betænkning 28/5 90).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Ole Espersen (S):**

Ved førstebehandling af dette lovforslag gav jeg udtryk for, at vi var overraskede over, at udgangspunktet for disse undersøgelser skulle være lukkethed. Jeg gav også udtryk for overraskelse over, at der ikke stod noget direkte om betingelserne for at offentliggøre beretningen.

Der er nu sket det, at ministeren har imødekømt disse ønsker i begge henseender, således at udgangspunktet bliver, at der er åbne døre, og at der kun i særlige tilfælde kan blive tale om lukkede døre. Jeg gav også udtryk for ved førstebehandling, at der kan forekomme situationer, hvor måske ministeren, måske dommerne efter retsplejeloven kan træffe beslutning om lukkede døre.