

[LIII Gyldenkilde]

Derfor tror jeg også, at vi kommer til at høre mere til denne lovgivning. Jeg tror, vi kommer til at tage den op inden for overskuelig tid, for det vil vise sig, at man – velmenende – har fået lavet det her en anelse for bureaukratisk fra vores arbejdsministers side, som helst vil have, at det ikke bliver i kommunerne, man laver en beskæftigelsesindsats, men at det bliver de private, der laver den.

Jeg skal ikke tage de store diskussioner her. Jeg har allerede sagt, at jeg synes, det er godt, hvis de unge kan komme i et almindeligt job, og for mig er det ligegyldigt, om det er i privat eller i offentligt regi, bare de kommer i arbejde.

Men når det er sagt, skal jeg da også sige, at jeg synes, det er lidt fjollet, at vi ikke udnytter alle muligheder. Vi ved, der i beskæftigelsesnævnene rundt omkring i kommunerne sidder folk med masser af gode ideer, som kunne udnyttes og sættes i gang, og nu skal man altså ind i nogle tossedede bureaukratiske ordninger, før man kan få lov til at sætte det i gang. Og i gang bliver det sat, for hvis de private kunne have klaret det, så var disse love jo overflødige.

Derfor vil det blive sat i gang, medmindre vores indenrigsminister beslutter sig for, at nu nærmer vi os så meget en kommunal produktion, så nu må der endelig sættes en stopper for det. Det vil vise sig inden for et års tid, om det bliver resultatet. Og så skal jeg ikke undlade at sige, at hvis det bliver resultatet, har det været formålsløst at lave det her. Så har det været et tåbeligt spild af tid både for embedsværk, for ministre og for folketingsmedlemmer, men værst af alt: så bliver det kun til skade for de unge mennesker.

Jeg vil ikke klandre nogen her for at have villet lave noget til skade for de unge mennesker. Jeg tror virkelig på, at alle er optaget af, at nu skal der laves noget ordentligt for de unge mennesker. For deres skyld synes jeg, at man skal glæde sig over, at indenrigsministeren sidder her i dag og lytter til denne debat, for jeg er overbevist om, at det bliver indenrigsministeren i samarbejde med arbejdsministeren, som kommer til at beslutte, hvilke job der kan sættes i gang. Vi har brug for jobbene, og det bør gå forud for, om man nu kommer til at lave en kommunal beskæftigelsesindsats.

Jeg skal ikke undlade at sige, at vi stemmer for alle ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3-6, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 7, § 7 i den nye affattelse, § 8, ændringsforslag nr. 3, § 9, således ændret, § 10, ændringsforslag nr. 4, § 11, således ændret, §§ 12 og 13, ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf efter § 13, §§ 14 og 15, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 16, § 16 i den nye affattelse, §§ 17 og 18, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 19, § 19 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 8, § 20, således ændret, og § 21

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 62:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Indførelse af ungdomsydelse).

Af socialministeren (Aase Olesen).

(FremSAT 9/11 89. Første behandling 16/11 89. Betænkning 23/5 90).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Pernille Forchhammer (S):

Vi andenbehandler i dag et forslag, som har