

**[Baadsgaard]**

myndigheder skal sikre danske overenskomster overholdt ved offentlige bygge- og anlægsarbejder.

Når jeg nu trods boligministerens afvisning i går alligevel tager ordet under behandlingen af dette beslutningsforslag, så er det, fordi boligministeren efterlod en del ubesvarede spørgsmål. Dem kan vi måske få besvaret i dag af industriministeren eller arbejdsministeren, som også er til stede, og som er stærkt involveret i denne sag også.

Det Konservative Folkepartis ordfører begrundede i afvisningen under førstebehandlingen af dette beslutningsforslag og også i går under andenbehandlingen af lovforslag nr. L 136, at det ville være indgreb i danske overenskomster. Jeg mener, at det siden er blevet påvist, at det ikke er tilfældet, og derfor vil jeg gerne spørge, om Det Konservative Folkeparti nu vil støtte forslaget. Vi ved, at De Konservative er imod social dumping eller ublu konkurrence. Det udtalte hr. Kai Dige Bach ved førstebehandlingen af B 6, og derfor mener vi, at der nu må være grund for De Konservative til at tage deres stilling op til fornyet overvejelse.

Under førstebehandlingen af B 6 sagde hr. Lysholm Christensen på Kristeligt Folkepartis vegne, at man ikke ville være med til nogen lovgivning, der smager af eksklusivaftaler. Jeg mener også, at det siden er fastslået, at der ikke er tale om at kræve overenskomster efter det forslag, vi nu har til behandling, men alene om, at udenlandske virksomheder skal overholde danske overenskomster og danske betingelser, når de arbejder i Danmark.

Jeg har forstået, at Kristeligt Folkeparti faktisk mener, at udenlandske entreprenører skal overholde de løn- og arbejdsvilkår, der gælder i Danmark, og derfor må jeg spørge Kristeligt Folkeparti: Hvad er grunden til, at man i betænkningen afviser dette beslutningsforslag?

I går argumenterede hr. Mejdahl ud fra en bemærkning i et svar, vi har fået om LO's stillingtagen til boligministerens lovforslag. Jeg tilbageviste i går, at LO havde den holdning, som hr. Mejdahl gav udtryk for at de skulle have. Nu står jeg her med en pressemeddelelse, som LO har udsendt, hvori der tages klar afstand fra den holdning, regeringen har anlagt. Man argumenterer for, at der bør lovgives, og at det bør forlanges, at de nationale overenskomster og regler om løn- og arbejdsforhold overholdes.

Jeg vil gerne direkte citere følgende: »Det har desværre vist sig, at boligministeren og arbejdsministeren ikke har fattet deres forpligtelser på dette felt. Dermed er regeringen ved at tilsidesætte vore – og det vil sige Danmarks – egne krav til EF og gøre Danmark utroværdig. Samtidig åbnes der for den sociale dumping, som vi netop af hensyn til den sociale dimension i EF lægger så afgørende vægt på.«

Det beslutningsforslag, vi her har til behandling, er jo ikke noget ligegyldigt forslag. Afvisningen af det vil få konsekvenser for mange tusinde lønmodtagere i dette land og for mange virksomheders arbejdsvilkår.

Regeringen er med sin holdning ved at forringe vilkårene for Danmark. Virksomheder og danske lønmodtagere vil blive stillet ringere, hvis ikke regeringen nu kommer til fornuft.

Jeg har forstået på udtalelser fra udenrigsministeren, at han også mener, at vi skal sikre os imod social dumping og ublu konkurrence. Derfor er der stadig væk tvivl om, hvad der er regeringens holdning til det her.

Men man er vel enig i regeringen om, at man skal sikre sig imod social dumping og ublu konkurrence. Derfor skal jeg opfordre til, at man stemmer for det foreliggende beslutningsforslag.

Når vi nu er enige om, hvordan forholdene skal være i fremtiden – og det er det, jeg mener man har givet udtryk for at vi er bredt her i Folketinget – hvorfor så ikke bruge den sikreste og bedste vej til at opnå de klare retningslinjer? Hvad er det egentlig, man har imod at lovgive? Der er endnu ikke fra regeringen eller fra de partier, der har modsat sig dette beslutningsforslag, fremkommet reelle begrundelser for at afvise det.

Socialdemokratiet vil selvfølgelig stemme for beslutningsforslaget, og vi skal opfordre alle til at gøre det samme.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Når hr. Baadsgaard nævner mit navn og sætter det i forbindelse med debatten i går om lovforslag nr. L 136 og ligesom antyder, at det, som jeg skulle have fremført, ikke er rigtigt, så vil jeg godt henvise til, at det, jeg sagde i går under den debat, var et direkte citat fra et notat fra arbejdsministeren til Boligudvalget.

I øvrigt afviser vi beslutningsforslag nr. B 6.