

[Bjørn Westh]

ne når at blive ændret inden 20 år, for vi er stadig væk betænkelige ved den mulighed for etablering af fjerneje af skovarealer, der kan ligge i det. Vi er fortsat mod fjerneje af dansk jord og også af danske skove. Da vi er tilhænger af skovtilplantning, har det været et lidt besværligt punkt. Vi håber, den løsning, vi her har fundet, er tilfredsstillende. Vi har opnået, at ekstensiveringen i henhold til denne lovgivning kan ske gennem økologisk landbrug; det har vi lagt vægt på.

Så vil vi gerne minde landbrugsministeren om, at aftalen også indebærer, at fastsættelse af takster m.v. skal drøftes med de partier, der står bag lovgivningen, inden den føres ud i livet.

Da dette er led i en større samling lovforslag, og da formanden sikkert gerne vil have, at sagerne går lidt hurtigt, vil jeg tillade mig at knytte et par enkelte kommentarer til de andre lovforslag for at klare det i én omgang.

Forslaget til lov om ændring af lov om jordfordeling mellem landejendomme er vi glade for. Vi er glade for, at den ikke blev afskaffet, som der egentlig var lagt op til i afbureaukratiseringsplanen. Vi mener, det er en god planlægningslov, der har fået en rimelig udformning, som alle burde være tilfredse med. Vi mener, det er fornuftigt, at myndighederne bruger loven, når de handler med landbrugsjord. Vi mener selvfølgelig også, det er fornuftigt, hvis Landbrugsministeriet benytter denne lovgivning, når man f.eks. vil sælge arealer.

Med hensyn til lovforslag nr. L 219 om udlån til yngre jordbrugere har vi fundet det vigtigt med nyetableringer, vigtigt med gode uddannelser, og vi har også fundet det vigtigt, at man kunne prøve nye veje for de unge. Derfor er der taget særligt hensyn til landbrugsfællesskaber; vi har i øvrigt en speciel aftale om landbrugsfællesskaber og gruppelandbrug, som vi også er tilfredse med, og vi har fået forlænget lovgivningen om økologisk landbrug. Vi er i det hele taget rimelig tilfredse med det, vi har opnået på dette område, og vi synes, der har været et godt klima omkring disse love.

**Gade (SF):**

Når vi i dag stemmer for loven om braklægning, er det ikke, fordi det er en lov, vi er særlig begejstrede for. Man kan sige, vi har gjort vort til, at den ikke kunne gennemføres i den forstand, at vi frarådede statsministeren at sige ja

til braklægning i sin tid på topmødet, men vi måtte jo konstatere, at statsministeren kom hjem fra topmødet med braklægningsordningen og jaet til braklægningen i baglommen.

Når vi er gået ind i det, er det, fordi det er kommet til at hænge sammen med en lang række andre love, hvori der også findes klare forbedringer. Her vil jeg især henvise til lovforslaget om udlån til yngre jordbrugere, og jeg skal, når vi behandler dette forslag, komme ind på, hvorfor SF har tilsluttet sig den samlede landbrugsaftale.

Hvad kan vi så lære af forløbet omkring braklægningsordningen? Jeg synes, vi kan lære, at vi må være mere omhyggelige med, hvordan vi håndterer EF-topmøder. Vi må være mere omhyggelige med i Markedsudvalget at få drøftet, hvordan vi tager stilling på EF-topmøder, lære, hvordan man undgår at forpligte Danmark til ting, der har ret stor betydning, uden at det er grundigt drøftet på forhånd. Det mener jeg også vi må arbejde videre med i relation til andre emner inden for EF-politikken.

Jeg mener også, vi kan lære det af det, at hvis vi i Danmark havde været bedre forberedt på diskussionen om, hvordan man måske skal bruge jorden på en anden måde, herunder især hvis vi havde været forberedt på at prioritere miljøet og havde brugt ressourcer i Danmark på at tænke igennem, hvordan vi kunne lave dele af EF's landbrugspolitik om, så vi havde en klar miljøprioritering, hvis vi havde gjort det lidt før, havde vi måske haft en chance for at få en bedre lovgivning. Det, jeg vil lære af det, og som jeg håber at andre partier også vil lære af det, er, at vi i Danmark skal bruge mange flere ressourcer på at finde ud af, hvordan vi kan få omstillet EF's landbrugspolitik, så vi har klare forslag, der kan bringes på bordet, når diskussioner af denne type kommer på bane.

Så jeg tilføje, at det er oplagt, at der med de ændringsforslag, der blev vedtaget ved andenbehandlingen, og som hr. Bjørn Westh nævnte i sit indlæg, er sket forbedringer af ordningen – ikke at den er blevet god, men forbedringer. Herunder lægger vi især vægt på, at økologiske landbrug nu vil kunne bruge ordningen.

**Sønderby (V):**

Jeg synes også lige, at vi fra Venstres side vil kvittere for hr. Bjørn Wesths sidste bemærkning.