

[Indenrigsministeren]

ligner ikke det, som hr. Erling Christensen giver udtryk for her fra talerstolen – altså kritik af behandlingstider eller modvilje – når det gælder billedet af frikommuneaktiviteten.

Det er faktisk sådan, at ikke én af frikommunerne har ønsket at træde ud af frikommunekredsen, og der er stadig kommuner, der gerne vil være frikommuner. De kan ikke få lov, fordi bl.a. hr. Erling Christensen ikke vil acceptere, at flere kommuner end det nuværende antal kan få lov at gøre nye forsøg.

Vi har endda sagt, at de forsøg, man har i gang som frikommune, kan man få lov at fortsætte med, selv om man træder ud af ordningen. Selv ikke det har gjort, at nogen har villet afstå fra retten til at være frikommune, retten til at stille nye forslag. Det siger nok mere om tilfredsheden med at være frikommune end det billede, som hr. Erling Christensen tegner.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)) mod 15 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 216:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Udligning af AIDS-udgifter).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 26/4 90. Første behandling 3/5 90. Betænkning 17/5 90. Anden behandling 22/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 5/10 89. Første behandling 26/10 89. Betænkning 25/4 90. Anden behandling 4/5 90. Tillægsbetænkning 16/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Bjørn Westh (S):**

Formandens oplæsning af titlen er selvfølgelig korrekt, men jeg tror, der er flere medlemmer, der vil kende forslaget, hvis vi siger braklægnings, og at det er det forslag, der har givet anledning til megen diskussion og været med til at skabe en bred aftale på landbrugsministerens område, hvor der har været – synes jeg – et frugtbart klima, så frugtbart et klima omkring landbrugsaftalen, at SF, CD og Kristeligt Folkeparti sammen med Socialdemokratiet og regeringen har kunnet blive enige om at gennemføre en lang række love. Det synes jeg er godt, og det var der måske andre ministre der kunne lære af.

Jeg vil gerne sige om braklægnings, at vi i Socialdemokratiet ikke synes, det er nogen god idé. Vi synes, dette her er, når EF's landbrugs politik bliver for planøkonomisk, og det mener vi er sket i dette tilfælde. Vor støtte til lovforslaget nu kan altså ikke tages til indtægt for eventuelle udvidelser af braklægningsordninger eller forlængelser af braklægningsordningen, men vi har ment det rigtigt at gå ind i det med de aftaler, vi har kunnet lave med regeringen, og fordi Danmark var forpligtet til at gennemføre en lovgivning på dette område.

I lovforslaget er der nogle positive ændringsforslag. Der bliver 20 års landbrugspligt ved skovplantninger. Man kan så håbe på, at regler-