

[Industriministeren]

forbindelse med udfyldelsen af bemyndigelserne i loven. Så selv dette punkt er altså heller ikke en rigtig kritik. Det er en kritik mod bedre vidende.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg synes egentlig, vi fik et meget godt indtryk af vores »jeg alene vide«-industriminister, der ikke er så nem at komme i kontakt med. Industriministeren korrekser endda os og siger, at vi skulle have dispensation for tidsfrister, som om det arbejde, vi havde lavet, ikke var korrekt. Hvilke dispensationer er det, vi har bedt om? Har vi bedt om nogen overhovedet? Mig bekendt har vi ikke. Mig bekendt har vi fulgt de ganske normale regler herinde i Folketinget, men jeg vil da gerne høre industriministeren påvise, hvor det er, industriministeren mener, vi ikke har fulgt de normale regler, når ministeren mener sig kompetent til at stå og korrekse den måde, vi har ageret på.

Desuden vil jeg gerne vide, om hr. Flemming Hansen mener, det er ubetydelige ændringsforslag, eller om ministeren mener, det er betydningsfulde ændringsforslag. Så vidt jeg kunne forstå, mente ministeren, det var nogle betydningsfulde ændringsforslag, som hun var glad for at få afvist, og hr. Flemming Hansen, at det var nogle ubetydelige ændringsforslag.

Endvidere vil jeg gerne vide, hvor det viser sig, at industriorganisationerne er lykkelige på baggrund af den førte industripolitik, som industriministeren jo i alle forsamlinger med stor glæde påtager sig ansvaret for. Jeg vil gerne i anledning af det, industriministeren sagde, citere noget af det, Industrirådet skrev den 24. april 1990, nemlig:

»Industrirådet kan imidlertid acceptere, at de kommende års bevillinger til erhvervsfremme ikke forøges, men at den samlede ramme holdes på 1990-niveauet. Industrirådet foreslår således ikke øgede offentlige udgifter til erhvervsfremme. På den anden side finder Rådet yderligere nedskæringer uacceptable.«

På den baggrund vil jeg gerne spørge industriministeren: Planlægger industriministeren yderligere nedskæringer?

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg er lidt overrasket over, at ministeren tilsyneladende har glemt det svar, ministeren gav Folketingets Erhvervsudvalg, da Folketingets Erhvervsudvalg spurgte ministeren: Er det ikke således, at der efter finanslov 1990 ikke længere er offentlige midler til at støtte nye eksportmarkedsføringsprojekter, nye produktudviklingsprojekter og nye udviklingsfondsprojekter? Vi fik et bekræftende svar fra ministeren, at de projekter, man havde givet tilsagn om, naturligvis skulle kunne gennemføres, men at der derudover ikke var penge til nye initiativer.

Jeg vil gerne spørge, om der i det, ministeren sagde her fra Folketingets talerstol, ligger et andet signal. Er der kommet nye midler? Og i givet fald: Hvor er de? Hvor mange er det, det drejer sig om? Er vi i en anden situation, end vi var, da vi fik ministerens svar til Folketingets Erhvervsudvalg?

Dernæst vil jeg gerne sige til ministeren, at jeg synes, ministeren er ved at udvikle en meget speciel forhandlingsteknik. Ministeren taler om, at Socialdemokratiet kommer for sent med forslag og initiativer, men jeg må gøre ministeren opmærksom på, at hver eneste gang der har været kontakt til ministeren, har det været på Socialdemokratiets initiativ, og hver eneste gang der har været forsøg på at forene nogle synspunkter og finde hinanden, har det været på Socialdemokraternes initiativ. Det er tankevækkende. Og hver gang der ikke har kunnet opnås enighed, har ministeren gjort, hvad hun kunne for at finde sit flertalovre hos Fremskridtspartiet. Det gælder årsregnskabsloven, og det gælder nu lov om erhvervsfremme.

Jeg synes, det er en sørgelig tendens, og jeg håber, ministeren, når nu sommeren melder sig, vil eftertænke, om det nu også er klogt, hvis man skal føre industripolitik her i landet, der dækker hele samfundsspektret.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Til hr. Bjørn Westh kan jeg sige i anledning af spørgsmålet om, hvorvidt der planlægges yderligere nedskæringer: Ja, det må vi lægge op til de partier, der ønsker at diskutere finanslov 1991, idet jeg går ud fra, at det, vi taler om her, er de direkte støttebeløb. Det var netop derfor, jeg sagde, at hr. Bjørn Westh benyttede Industrirådets brev, som nu blev citeret rigtigt, på forkert vis, idet der netop var tale om, at man ikke havde yderligere kommentarer til finans-