

[Industriministeren]

at hr. Bjørn Westh åbenbart troede, at det kun kunne komme igennem med Socialdemokratiet, men derefter fik et flertal og derefter fik gevaldig fart på for med dispensation fra tidsfristerne at stille disse såkaldt beskedne ændringsforslag.

Jeg håber ikke, at dette er betegnende for samarbejdet fremover. Jeg håber inderligt, at vi kan samarbejde omkring erhvervspolitikken, som bestemt ikke er blevet afskaffet på nogen som helst måde.

Så siger hr. Bjørn Westh, at man ikke ville i kontakt med organisationerne udenfor. Jeg kan sige, at organisationerne uden for Christiansborg er lykkelige over denne lov. De er lykkelige over den struktur, hvor de nu får lejlighed til at komme med samlede forslag til en erhvervs politik, til en industripolitik, til en regional politik, og hvor de netop får sammenhæng i det hele, så vi ikke skal sidde flere forskellige steder og komme ud for det problem, hr. Bjørn Westh også selv påpeger, at der foregår noget en hel masse steder, og at det derfor spredes, så man ikke rigtig får samling på det.

Jamen hele formålet med gennemførelsen af denne lov er en koordination, hr. Bjørn Westh, og en overordnet rådgivning, hvor vi både diskuterer de ting, vi hele tiden har diskuteret inden for erhvervspolitikken, og sørger for en samlet rådgivning af regeringen også inden for de tilstødende områder.

Vi har også fra hr. Rahbæk Møller hørt, at det her var en sort dag i Danmarkshistorien. Jeg må sige, at i forhold til de dage i min Danmarkshistorie, som er sorte, synes jeg nok, det er en noget voldsom sammenligning. Det skal man vist reservere til mere alvorlige situationer, end at Socialdemokratiet og SF kom for sent ud med nogle i øvrigt efter deres eget udsagn næsten ubetydelige ændringer til et lovforslag, som derefter medfører, at man ikke kan støtte det hele.

Og så bliver de sandheder, hr. Nyrup Rasmussen og hr. Bjørn Westh fremfører, jo ikke mere sande af, at vi nu hører dem for fjerde gang i løbet af den debat, vi har haft om, hvad industripolitik er. Nu siger man også, at dette her er en afvikling af alt – ja, hr. Nyrup Rasmussen fik oven i købet sagt, at dette her var slutningen, hvor man nu fik cementeret, at dette her var et slut på f.eks. en markedsudviklingsordning, som i øvrigt var gratis for staten –

det kan vi nok sætte et stort spørgsmålstejn ved, og det ved de partier, der bakkede op om finanslovsforliget, i hvert tilfælde – og at det var en vedtagelse af, at den slags foranstaltninger ikke skulle være der mere.

Jamen jeg må gøre hr. Nyrup Rasmussen opmærksom på, at der i loven står, at der kan ydes medfinansiering og tilbydes andre økonomiske incitamentter til aktiviteter, som omfattes af lovens formål. Herunder er der også nævnt eksportfremmende formål. Til opfyldelse af lovens formål kan følgende midler tages i anvendelse: Tilskud, kapitalindskud, lån, udviklingskontrakter, projektgaranti. Det, som blot ikke bliver fremhævet, men som jeg godt ved at de to talere ved, er, at man har meget svært ved at se bort fra, at man ikke havde indflydelse på finansloven i december, hvor de foranstaltninger blev vedtaget, som denne debat vedrører, og som vi har et flertal bag ved der mener, at det var det rigtige at gøre. Jeg er også stadig væk sikker på, at det var det rigtige at gøre.

Hvad der skal ske videre frem med beløbsrammen i denne lov, er så sandelig noget, de partier, der ønsker at få indflydelse på finansloven 1991, vil være med til at bestemme til fulde og vel at mærke denne gang efter en massiv og koordineret vejledning fra det samlede erhverv inklusive arbejdstagernes organisationer. Og jeg glæder mig utrolig til at komme i gang med det samarbejde og få et råd op at stå, som virkelig kan få disse ting koordineret, lægge nogle solide planer frem og også komme med oplæg til regeringen i forbindelse med finanslovforhandlingerne 1991, for det er det, vi skal bruge det til, ikke til at beslutte, om der skal stå »initiativer til fremme af tilgangen af nye virksomheder«, eller der skal stå »fremme af tilgangen af nye virksomheder«, for det er stort set det, ændringsforslagene gik ud på.

Jeg er glad for, at der er et flertal i Folketinget, der kan støtte denne efter min mening meget afbalancerede og meget fornuftige lovgivning. Og jeg er ked af, at Socialdemokratiet på denne måde har sat sig uden for indflydelse på en lovgivning, de stort set er enige i, men jeg vil gerne række en hånd frem og sige, at man naturligvis gerne får indflydelse på udfyldelsen af denne lovgivning. Og jeg har i øvrigt også afgivet betænkningssbidrag til Erhvervsudvalget, hvor der helt klart gøres rede for, hvilken kommunikationsprocedure der vil blive anvendt i