

[Bjørn Westh]

dansk industri, som vi kunne ønske, og at alle økonomer fremhæver, at det er et problem, at når der bliver sat lidt mere gang i hjulene, så viser det sig på betalingsbalancen. Men det er den vej, vi skal gå: Vi skal investere noget mere.

Til hr. Flemming Hansen: Vi støttede lovforslaget den 8. maj 1990 med de ændringsforslag, vi stillede, og med et positivt tilsagn om, at vi skulle i en forhandling om, hvordan bemyndigelserne skulle udmøntes. Ingen af delene kunne opfyldes. Derfor stemmer vi imod i dag.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg må sandelig sige, at debatten har fået højlydte toner her under diskussionen af loven om erhvervsfremme. Vi er jo næsten ved at nedlægge Danmark og Danmarks erhvervsliv.

Jeg må også sige, at jeg står noget uforstående over for, hvorledes man med tilslutning til det her forslag med det, man selv kalder meget beskedne ændringer, som det også er sagt af andre ordførere, nu pludselig kan sige, at dette modsat er en total afskaffelse af alt, hvad der hedder industripolitik. En nedprioritering, siger hr. Bjørn Westh om disse ting. Det er ikke rigtigt.

Endvidere bruger hr. Bjørn Westh en hel del tid på at citere sine nye allierede, nemlig Industrirådet og Håndværksrådet. Jeg er kun ked af, at hr. Bjørn Westh, når han endelig skal citere dem, ikke citerer dem korrekt. Hvad er det, Industrirådet har skrevet til bl.a. hr. Bjørn Westh? De har skrevet, at de accepterer det finanslovsforlig, der var indgået, og ikke vil sætte yderligere spørgsmålstejn ved det.

I øvrigt er det en hel del, både hr. Bjørn Westh og hr. Nyrup Rasmussen tillægger mig i form af muligheder for at bryde totalt op på min forgængers værk. Jeg vil gøre opmærksom på, at min forgænger ligesom jeg var enig i den finanslov, der blev vedtaget. Min forgænger sad faktisk i sædet, dengang finanslovsforliget blev indgået. Jeg tror, det er første gang, jeg har taget min forgænger med i argumentationen her.

Det er da utroligt, at hr. Bjørn Westh mener, at jeg kan tiltræde dagen efter forliget og derefter ændre det totalt og afskaffe en industripolitik og så i øvrigt gå til folketingsbehandling den 9. december 1989. Det er en politik, som har været planlagt i regeringen og sammen med de forligspartier, som var med i finansloven, og

det er en politik, som jeg fuldt ud bakker op om og derfor naturligvis også har administreret efter flertallets ønsker.

Endnu en gang har hr. Bjørn Westh indført et nyt ord her på det seneste. Han har floreret i en hel del af pressen med hensyn til sin såkaldte lakmusprøve. En lakmusprøve gik i mine fysiktimer ud på, at man afgjorde, om noget var syre eller base, ved, om det blev blåt eller rødt.

Jeg har aldrig hørt, at syre eller base kan dumpe til en lakmusprøve. Den eneste måde, jeg kan se at man kan dumpe til en lakmusprøve på, er faktisk ved, at man hverken er det ene eller det andet.

Dermed vil jeg sige, at jeg må have fundet en god midterposition midt i det, jeg vil kalde en rimelig holdning, som tager hensyn til de fleste af synspunkterne i Folketinget. Ellers kan jeg ikke se nogen som helst definition på det. Så hvis det er det, hr. Bjørn Westh mener med dette nu meget brugte ord, som blev indført for en uges tid siden, så kan jeg da godt sige, at det vil jeg gerne stå ved. Det er et kompromis, der er indgået, og jeg synes, det er et godt kompromis, som også Socialdemokratiet i det store og hele burde kunne stå inde for.

Man siger, at vi ikke har iværksætterpolitik med. Der står i lovforslaget: »Initiativer til fremme af tilgangen af nye virksomheder«. Man siger, at vi ikke tager hensyn til regionalpolitikken, at den er afskaffet. Der står i lovforslaget: »Regionale og lokale erhvervsfremmende foranstaltninger«. Herudover er der afleveret et tillægsbidrag, hvorefter der bliver lavet et specielt udvalgsarbejde, som netop skal tage hensyn til regionalpolitikken, som vi også lægger stærk vægt på, og som alle partierne bag lovgivningen lægger stærk vægt på.

Så kommer det sidste fra hr. Bjørn Westh. Han siger, at han stillede disse forslag for at se, om jeg ville imødekomme det, for ellers havde man ikke tiltro til et fremtidigt samarbejde. Man skulle næsten tro, at vi var tilbage omkring december måned, hr. Bjørn Westh. Jeg er da glad for, at det meste af Socialdemokratiet i de fleste andre sager har bevist, at der heldigvis kan handles, og at der kan indgås forlig til mange sider.

Jeg beklager da, at hr. Bjørn Westh ved første behandling var så negativ over for dette lovforslag, at han ikke umiddelbart var den første, jeg henvendte mig til om et forlig. Jeg beklager da,