

[Glistrup]

Men på grund af, af at vi får vedtaget loven på nuværende tidspunkt trods ministerens forsøg på at træne sagen, oplever vi heldigvis, at selv om informationschefen i Trafikministeriet kommer med nogle sandfærdige oplysninger, som ikke rigtig konvenerer regeringen, om den måde, regeringen har administreret lovgivningen i relation til EF, bliver regeringen hindret i at straffe chefredaktøren for Berlingske Tidende. Derfor er det godt, at vi ikke faldt for ministerens Loreleitoner. Vi skulle bare gå med til at udsætte sagen til efteråret, så han kunne få stoppet kritikken. Fy!

Justitsministeren (Engell):

Jeg har tidligere tilkendegivet min holdning til SF's forslag, og jeg vil godt pointere den endnu en gang her ved tredjebehandlingen.

Jeg synes, det både er mærkværdigt og lidt arrogant, at SF valgte at fremsætte forslag om dette spørgsmål, kort efter at jeg bad Medieansvarsudvalget om at se på spørgsmålet om meddelelseshæleri. Jeg må erkende, at når vi utrykkelig har bedt Medieansvarsudvalget sørge for, at en række eksperter på dette område – både fra juraens og pressens verden – tager spørgsmålet op i sammenhæng med de mange andre ting, man behandler vedrørende medieansvar, havde det da været naturligt, at Folketinget havde afventet udvalgets betænkning, som formentlig vil foreligge i løbet af ganske få uger.

Vi har jo en sund tradition for ikke at lave hovsaændringer i en så vigtig lov som straffeloven, og netop på den baggrund burde man have afventet betænkningen, så den kunne indgå i den samlede drøftelse, vi skulle have om hele denne lovgivning til efteråret. Men det har man ikke villet, og det må jeg så beklage og tage til efterretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 64 stemmer (S, SF, FP) mod 58 (KF, V, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 132:

Forslag til lov om erhvervsfremme.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 30/1 90. Betænkning 8/5 90. Første del af anden behandling 10/5 90. Tilføjelse til betænkning 17/5 90. Anden del af anden behandling 22/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg skal på udvalgets vegne meddele, at udvalget har behandlet lovforslaget på et møde, efter at forslaget blev henvist til fornyet udvalgsforhandling ved andenbehandlingen.

Jeg kan herefter oplyse, at et flertal bestående af Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres, CD's og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter andenbehandlingen, mens et mindretal bestående af Socialdemokratiets og SF's medlemmer af udvalget indstiller lovforslaget til forkastelse.

Bjørn Westh (S):

Det er blevet meddelt, at statens underskud vil stige fra 7 til 22 mia. kr.

Så vidt jeg har forstået aviserne i dag, har Nationalbanken udtalt, at det tal, der ligger til grund for skønnet på de 22 mia. kr., er sat for højt. Væksten vil måske kun blive ½ pct. og ikke 1 ½ pct., som man har regnet med. Det betyder, at statens underskud formentlig bliver 30 mia. kr. eller mere i stedet for 22 mia. kr., altså et endnu større fejlskøn end de 7 mia. kr., regeringen regnede med fra starten. Regeringens svar på det har foreløbig været, at man vil spare 1,6 mia. kr. mere på statens budget i år, så vidt jeg kan forstå.

Enhver kan se, at der ikke er nogen relation i de tal, og det eneste, som virkelig vil hjælpe på statens underskud, er at få gang i den økonomiske vækst. Det er den eneste sunde løsning på