

[Sundhedsministeren]

Jeg har bemærket, at Dansk Thoraxkirurgisk Selskab mener, at hjertetransplantationer bør starte samtidig på to centre.

Hjertelægerne ser imidlertid helt bort fra, at placeringen af transplantationscentret på Rigshospitalet især er begrundet i, at de sagkyndige ser store fordele i, at såvel hjerte- som levertransplantationer finder sted på samme center. Rigshospitalet er det eneste sted, hvor der er ekspertise til levertransplantationer. Der er derfor reelt kun mulighed for at starte disse behandlinger på Rigshospitalet.

Der bliver naturligvis ikke færre donororganer til rådighed, blot fordi vi starter på Rigshospitalet. Jeg har fuld tillid til, at der iværksættes et intensivt samarbejde om disse behandlinger mellem alle de involverede sygehuse. Sundhedsstyrelsen nedsætter om kort tid et transplantationsudvalg, der bl.a. får til opgave at tilrettelægge dette samarbejde. Gennem et sådant samarbejde sikres, at den hjemlige ekspertise uden for Rigshospitalet ikke går tabt. Udvalget skal også vurdere behovet for og udbygningstakten af transplantationsvirksomheden i Danmark.

At Skejby Sygehus skulle kunne udføre hjertetransplantationer 20 mio. kr. billigere end Rigshospitalet, har ikke formodningen for sig. Med samme behandlings- og plejeniveau må omkostningerne nødvendigvis blive nogenlunde ens.

Må jeg i øvrigt minde om, at der er tale om en meget lille patientgruppe med behov for behandling på meget højt fagligt niveau. Det er vel derfor naturligt, at disse behandlinger starter på hele landets hovedsygehus: Rigshospitalet.

Spm. nr. S 867

Til *arbejdsministeren* (17/5 90) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det har sin rigtighed, at et menneske kan komme i den situation, at han på grund af uagtsomhed ved ikke at oplyse til a-kassen, at han og hans hustru har overtaget ansvaret for et barnebarn og derfor modtager et plejetillæg, kan idømmes tilbagebetaling af 96.000 kr. og slettelse af a-kassen – en ruinerende, der også får til følge, at vedkommende må sælge sit hus?«

Begrundelse

Det er blevet mig forelagt, at en person er kommet så galt af sted på grund af uagtsomhed, at han nu er ruineret og står over for at skulle forlade sin ejerbolig udelukkende på grund af overtagelse af ansvaret for et barnebarn.

Såfremt vedkommende havde modtaget penge af socialforvaltningen til mad og tøj til barnet – hvilket beløbsmæssigt ville være det samme – ville han ikke have skullet opgive dette på dagpengekortet. Såfremt han havde adopteret barnet og havde modtaget børnetilskud, skulle han heller ikke opgive dette på dagpengekortet. Udelukkende fordi det er et plejetillæg, skulle det opgives, på trods af at han havde forhørt sig i socialforvaltningen og man dér havde sagt, at det ikke skulle opgives.

Midt i firserne blev der foretaget en opstramning af reglerne, bl.a. fordi der var for mange fejludbetalinger. I forbindelse med denne ændring blev der i bilagene ikke oplyst, at ikkeopgivelse af et plejetillæg kunne få så forfærdelige følger. Dertil kommer, at det under alle omstændigheder ikke kan passe, at det er den ene person i et par, som modtager plejetillæg, der kan pålægges hele dette beløb på dagpengekortet. Plejetillægget er under alle omstændigheder til barnet og ikke til de voksne. Derfor burde ingen kunne komme i den situation, at det får betydning for dagpengene.

Svar (23/5 90):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Efter de gældende regler om fradrag i dagpenge sker der fradrag for vederlag, der har karakter af en egentlig aflønning.

Den egentlige lønandel af et plejevederlag medfører således fradrag i dagpenge, mens dette ikke er tilfældet for så vidt angår den del af plejevederlaget, der skal dække udgifter til barnet. Det er kun det enkelte medlems lønandel, der medfører fradrag.

Et ledigt arbejdsløshedskassemedlem har pligt til at gøre arbejdsløshedskassen opmærksom på ethvert forhold, der kan have betydning for retten til dagpenge. Medlemmets oplysningspligt er trykt bag på dagpengekortet, og det fremgår heraf, at medlemmet skal oplyse al indtægt, uanset om denne hidrører fra arbejde eller er erhvervet på anden måde.