

[Behnke]

1990, at Søren Christensen mandag den 2. april 1990 modtog en liste over 20 medarbejdere, der »kan undværes af kontorcheferne«.

Imidlertid blev kun de 12 afskediget ifølge avisartiklen.

Svar (23/5 90):

Finansministeren (Henning Dyremose):

Spørgeren henviser i begrundelsen for spørgsmålet til en artikel i Weekendavisen fra den 10. maj 1990. Den pågældende artikel er misvisende på en række punkter.

Samtlige chefer og medarbejdere i Administrations- og Personaledepartementet blev den 28. marts 1990 orienteret om budgetsituationen for finansåret 1991. Det fremgik af orienteringen, at de forventede sparekrav nødvendiggjorde en ekstraordinær reduktion af antallet af medarbejdere.

Departementets chefer fik – givet den præmis, at der skulle ske en reduktion i antallet af medarbejdere – til opgave at overveje, hvilke medarbejdere der bedst kunne undværes.

Der har på intet tidspunkt eksisteret en liste med andre eller flere navne end de 12 afskedigede, men i situationen var ledelsen nødsaget til at overveje i princippet alle medarbejdere i departementet.

Spm. nr. S 860

Til sundhedsministeren (16/5 90) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Hvad agter ministeren at gøre for at få læger til at opfylde deres pligt til at anmelde sygdom til Arbejdsskadestyrelsen, såfremt der er mistanke om, at den er fremkaldt af patientens arbejde?«

Begrundelse

Det fremgår af en artikel i Politiken den 16. maj 1990, at under halvdelen af de undersøgte tilfælde af næse- og lungehindekræft er blevet anmeldt til Arbejdsskadestyrelsen.

Dette er et yderst betænkeligt resultat, fordi de to kræftsygdomme så godt som udelukkende fremkaldes af massive påvirkninger på arbejdspladserne.

Svar (25/5 90):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Reglerne om lægers og tandlægers pligt til at anmelde arbejdsbetingede lidelser i Direktoratet for Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen (tidligere Sikringsstyrelsen) følger af regler fastsat af Socialministeriet i bekendtgørelse nr. 244 af 16. maj 1986.

Det er herefter Direktoratet for Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen, som vurderer, hvorvidt bekendtgørelsen er overtrådt, og som tager stilling til, hvorvidt der skal iværksættes sanktioner over for de pågældende læger m.fl. i henhold til bekendtgørelsens straffebestemmelser (bøde) for undladt anmeldelse.

Direktoratet for Arbejdstilsynet vil tage initiativ til at indskærpe lægerne deres anmeldelsespligt og har i den anledning anmodet Sundhedsstyrelsen om, som det også skete i 1986 i forbindelse med udstedelsen af ovennævnte bekendtgørelse, at udarbejde et indlæg herom i Ugeskrift for Læger, hvilket Sundhedsstyrelsen har indvilliget i.

Spm. nr. S 865

Til sundhedsministeren (17/5 90) af:

Lis Noer Holmberg (CD):

»Med hvilken motivering agter ministeren at tilsidesætte den lægefaglige ekspertise i spørgsmålet om etablering af transplantationscentre i Danmark og samtidig acceptere den samfundsøkonomiske merudgift ved at placere transplantationerne på Rigshospitalet og ikke på Skejby Sygehus, hvor beregninger fra Århus Amt viser en mindreudgift på 20 mio. kr.?«

Svar (25/5 90):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg har absolut ikke tilsidesat den lægelige ekspertise i spørgsmålet om etablering af et transplantationscenter i Danmark.

Jeg har fået enslydende råd fra Sundhedsstyrelsen, Sundhedsstyrelsens Specialeplanlægningsudvalg og Amtsrådsforeningen, der alle har peget på, at hjerte- og levertransplantationer bør starte på ét transplantationscenter, og at dette center bør placeres på Rigshospitalet. Dette forslag har Det Sundhedspolitiske Kontaktudvalg tilsluttet sig.

Sundhedsstyrelsens rådgivning er naturligvis baseret på lægefaglig ekspertise, og de øvrige involverede har lægefaglig bistand til rådighed.