

**[Hjortnæs]**

går forud for, at man vælger en så drastisk metode til fjernelse af skibsvrag som sprængning.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg beklager, at jeg ikke svarede hr. Hjortnæs på det af ham stillede spørgsmål.

Vi har så gode erfaringer fra samarbejdet med Skov- og Naturstyrelsen, ikke mindst i forbindelse med denne sag, at det vil føre til, at et mere etableret samarbejde i forbindelse med sagsbehandlingen vil være en naturlig ting. Derfor føler jeg, at jeg her kan svare hr. Hjortnæs imødekomende.

Med hensyn til det spørgsmål, som blev stillet om den konkrete besejlingsrisiko i forbindelse med Læsø, er situationen den – som det også er oplyst til Finansudvalget i forbindelse med det aktstykke, som tidligere spørgerer har refereret til – at i forbindelse med ekstreme vejrforhold, herunder isgang i en isvinter, ville vraget kunne flytte sig ud i sejlrenden. Derfor skal det fjernes.

Desuden har der været et meget stærkt ønske på egnen – anført også af gode medlemmer her i Tinget – om at få fjernet dette vrag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

***Skriftligt besvarede spørgsmål:*****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Behnke: spm. nr. S 791 og 856

Margrete Auken: spm. nr. S 838 og 870

Flemming Hansen: spm. nr. S 844 og 845

Søren B. Jørgensen: spm. nr. S 846–848

Ahlmann-Ohlsen: spm. nr. S 853

Birgitte Husmark: spm. nr. S 860

Lis Noer Holmberg: spm. nr. S 865

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 867

Hjortnæs: spm. nr. S 868

**Spm. nr. S 791**

Til finansministeren (25/4 90) af:

**Behnke (FP):**

»Hvor langt er regeringen kommet med planerne om oprettelse af et fælles statsrederi?«

**Begrundelse**

Under finansminister Palle Simonsen blev der nedsat et udvalg fra Administrations- og Personaledepartementet til undersøgelse af mulighederne for oprettelse af et statsrederi.

Der skulle siden være blevet oprettet en Statsrederiernes Tekniske Komité til at forestå det videre arbejde.

Udvalget skulle have formuleret fire modeller for en eventuel oprettelse af et fælles statsrederi. En af modellerne var en art privatiseret rederivirksomhed.

Spørgeren vil gerne vide, hvor langt man er nået med planerne, og hvorvidt den gode privatiseringstanke agtes anvendt inden for dette velegnede område.

*Svar (22/5 90):*

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Udvalget vedrørende samordning af statens civile farvandsopgaver kaldet Farvandsudvalget offentliggjorde i september 1989 en rapport, hvori der formuleres fem organisatoriske modeller for samordning på området:

- samling i ét ministerium
- en direktoratslignende organisation
- et fælles statsrederi uden myndighedsansvar
- en samordning i et antal mindre fælles rederier
- omlægning af den nuværende opgavevaretagelse.

Udvalget udtrykte en principiel enighed om det fordelagtige i etablering af et statsligt rederi, som i højere grad, end det aktuelt er tilfældet, skulle samordne varetagelsen af de civile opgaver på farvandsområdet. Udvalget tog ikke stilling til tidspunkt og nærmere tilrettelæggelse af en sådan samordning på området.

Udvalget fandt det væsentligt for varetagelsen af myndighedsopgaver og forpligtelser på farvandsområdet – blandt andet i henhold til miljølovgivningen – at fastholde fartøjer, materiel og personel i statsligt regi og pegede på denne baggrund ikke på en privatisering af hele området. Regeringen har dog efterfølgende som led i regeringens afbureaukratiseringsplan taget initiativ til en privatisering af isbryderne.

Regeringen har endvidere fulgt udvalgets anbefaling om at styrke det allerede eksisterende samarbejde i Statsrederiernes Tekniske Komité.