

[Ahlmann-Ohlson]

ting, men jeg beder samtidig om en bekræftelse af en løsning af problemet midt i hr. Risgaard Knudsens valgkreds.

Risgaard Knudsen (S):

Af Vendsyssel Tidende fra i mandags forstår jeg, at politiet i Frederikshavn nu har modtaget en anmodning om at forbyde sprængning. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han kan oplyse, hvorvidt politiet i Frederikshavn har afsluttet sine overvejelser i den anledning – og i bekræftende fald også oplyse, hvad disse politimæssige overvejelser har resulteret i.

Når jeg stiller disse spørgsmål til forsvarsministeren, skylder jeg samtidig at oplyse, at justitsministeren og dennes forgænger tilsyneladende i denne sag har forsømt mangt og meget. Det forekommer i hvert fald mig, at der er tale om en sag, der vel nok skulle have været behandlet efter bestemmelserne i strandingsloven. Var det sket, vil jeg også tro, at vraget sikkert også for længst var blevet fjernet i kraft af, at det tilsyneladende er en strandingslovssag. Nu lykkedes det imidlertid fra konservativ side – af mig ukendte årsager – at få sagen plantet i Forsvarsministeriet – og derfor mit spørgsmål til forsvarsministeren.

Formanden:

Tiden!

Forsvarsministeren (Enggaard):

Hr. Risgaard Knudsen, som regelmæssigt besejler farvandet i forbindelse med Læsø – og det er godt, det er jeg glad for at han gør – vil også vide, at dette ikke er et vrage, der eksempelvis kan sammenlignes med den fregat, der grundstødte ved Hirtshals. Det var et helt skib, men det, vi taler om her, er den bageste tredjedel af et tankskib, hvor den forreste del udbrændte, og hvor man skar den første del væk for at bugser den bageste del med maskine, styrehus og tilsvarende installationer fra Polen til Jugoslavien for at sætte en ny forende på. Det mislykkedes, og det er netop en af årsagerne til, at bugsering af dette såkaldte fartøj er en besværlig og risikabel ting, fordi det ikke er noget egentligt skib, men en torso af et skib.

Jeg er ikke bekendt med, at politiet i Frederikshavn skulle håndtere sagen, men vil være meget opmærksom på det. Men jeg vil i øvrigt give hr. Risgaard Knudsen ret i, at sager af den-

ne art normalt hører under strandingsloven, og at fregatten ved Hirtshals selvsagt også blev håndteret af min kollega justitsministeren i overensstemmelse med strandingsloven.

Når Farvandsvæsenet er inde i denne sag, skyldes det risikoen for, at vraget ved sin tilstedeværelse kunne vanskeliggøre besejlingen, og opretholdelse af en sikker besejling er mit ansvar. Men hvordan vi i praksis skal fortolke hver enkelt sag, kan man ikke på forhånd give udtryk for.

Jeg er ikke bekendt med, at der skulle være EF-problemer i forbindelse med sagen. Det er ikke usædvanligt, at Forsvarsministeriet begærer en sikkerhedsstilling i forbindelse med fjernelse af vrage. Jeg kan sige, som det også har været oplyst i dagspressen, at en tilladelse til at bortfjerne en ubåd ved Anholt har givet anledning til et sikkerhedskrav på nogle og tyve millioner kroner, og hvorfor? Fordi en bugsering af et sådant uegentligt fartøj – hvis den mislykkes og vraget lander på bunden af rute T f.eks. – kan spærre sejladsen til Østersøen for en periode og kræve en meget hurtig og meget kostbar aktion for at sikre besejlingen. Og i og med at bortbugsering var en af mulighederne for denne torso af et skib, så har en sikkerhedsstilling været nødvendig.

Leif Hermann (SF):

Selv om det ikke er min valgkreds, så studsede jeg noget over forsvarsministerens betragtninger om, at besejlingen mellem Frederikshavn og Vestøhavn på Læsø vanskeliggøres af det vrage, der nu har ligget der i ganske lang tid. Jeg går ud fra, at forsvarsministeren kan fortælle os, hvilke vanskeligheder der er tale om i det farvand med hensyn til besejling, og hvilke fartøjer der har vanskeligheder ved besejlingen af det pågældende farvand. Vraget er jo behørigt afmærket og kan i øvrigt ses fra land.

Hjortnæs (S):

Jeg vil ikke bebrejde forsvarsministeren, at han bruger hele sin taletid til at besvare hr. Risgaard Knudsens og hr. Knud Linds spørgsmål; men jeg vil alligevel sætte pris på, at ministeren også besvarer de spørgsmål, jeg stiller. Derfor vil jeg bede om, at ministeren forholder sig til mit spørgsmål om, hvorvidt det ikke er rimeligt, at miljømyndighederne fremover som fast praksis bliver inddraget i de overvejelser, der