

[Forsvarsministeren]

den fra 1944–45 til 1960 sprængte det daværende fyrvæsen et meget betydeligt antal vrage, altså krigsefterladenskaber, som lå i danske farvande. I perioden fra 1970 til 1989 – det er en periode, hvor vi har tal for, hvor mange der er bortsprængt – er der bortsprængt 20 vrage.

Ud over at fyrvæsenet og senere Farvandsvæsenet har udført sådanne arbejder for at sikre sejladsen, har en lang række sten- og vragefiskere bortsprængt skibsvrage og sejlet stykkerne til Frederiksværk Stålværk som skrot, men i forbindelse med alle disse mange sprængninger har Farvandsvæsenet ikke konstateret vedvarende skader på dyre- eller planteliv.

Hr. Hjortnæs interesserede sig derudover for spørgsmålet om, hvorvidt der var en praksis for at inddrage miljømyndighederne i overvejelserne forud for valg af metode. Farvandsvæsenet har ikke tidligere inddraget miljømyndighederne i forbindelse med fjernelse af skibsvrage, fordi man netop, som jeg har sagt, har erfaringer for, at eventuelle skader på miljøet er begrænsede og forbigående, men i takt med udviklingen på miljøområdet er Farvandsvæsenet blevet meget opmærksom på de miljømæssige aspekter og har på det seneste gennem ansættelsen af en oceanograf sikret sig miljømæssig ekspertise til at kunne bedømme også disse ting.

Hr. Knud Lind spørger herudover om ting vedrørende tilbudsindhentningen. Jeg har egentlig svaret udtømmende på det allerede i det første svar, men jeg kan sige, at det selvsagt er et hensyn, som Farvandsvæsenet – og dermed jeg – er nødt til at varetage, at man vælger den efter forholdene bedste løsning, som samtidig er den billigste. Der er også et hensyn at tage til ejeren af vrage, og det er præcis det hensyn, som vi søger at varetage, men selvsagt inden for de løsninger, som er acceptable . . .

Formanden:

Tiden!

Forsvarsministeren (Enggaard):

. . . og hr. Knud Lind vil af det tidligere svar – jeg beklager længden af svaret, hr. formand – utvivlsomt have forstået, at en række tilbud ikke har været tilfredsstillende ud fra spørgsmålet om den sikkerhed, man havde for, at opgaven kunne løses.

Hjortnæs (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg synes også, det er tilfredsstillende, at de miljømæssige aspekter fremover vil blive inddraget stærkere i overvejelserne forud for, at man foretager sprængning af skibsvrage.

Men jeg vil alligevel godt bede ministeren om at overveje at fastlægge en nærmere procedure for, hvordan man inddrager miljømyndighederne i disse overvejelser. Jeg forstår, at det er en ny praksis, men jeg håber også, at de erfaringer, man har indhøstet, har været så positive, at man kan fastlægge en praksis på dette område. Jeg synes, at det er helt naturligt, at Skov- og Naturstyrelsen og Miljøministeriet bliver inddraget direkte i overvejelserne, før man går til det endelige valg af metode.

Knud Lind (FP):

Jeg er meget forundret over det svar, der kom fra ministeren også i anden omgang, for ministeren siger, at man vælger det mest hensigtsmæssige og billigste, men det er jo netop det modsatte, man har gjort. Man har fået et tilbud på 1,4 mio. kr., og man har valgt et på 2.035.000 kr. i stedet for.

Jeg vil godt bede om, at ministeren svarer mig på, om det er i strid med EF's regler om licitation, at man har fordret en sikkerhedsstillelse på 4 mio. kr.

Og så vil jeg slutte af med at spørge, hvad årsagen er til, at Farvandsvæsenet tilegner sig vragejernes ejendom, når de stedse har medvirket til at få fjernet vrage.

Ahlmann-Ohlson (KF):

Jeg synes, der grund til at takke ministeren og regeringen, fordi ministeren og regeringen tager dette spørgsmål seriøst op ved at indsende et aktstykke til Finansudvalget, således at problemet kan blive løst.

Må jeg spørge ministeren på baggrund af de her faldne svar, om ministeren med den løsning, der nu måtte blive truffet, varetager og tilgodeser miljømæssige forhold for de på stedet værende sæler, for de på stedet værende marsvin og fugle og i forhold til fisk og bundfauna? Jeg forstår, at ministeren med den måde, ministeren har lagt det op på, tager højde for disse ting, og jeg forstår, at ministeren med aktstykket løser problemet endeligt. Jeg beder igen om, at ministeren varetager de miljømæssige