

30) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 885

1) Til *arbejdsministeren* af:

Nyrup Rasmussen (S):

»Vil ministeren modvirke til, at arbejdsmiljøproblemerne for monotont arbejde i bl.a. tekstil- og beklædningsindustrien, slagterisektoren og andre lignende sektorer søges løst gennem en kombineret indsats – såvel via nye stramninger i arbejdsmiljøloven som via overenskomstforhandlinger – og kan ministeren bekræfte, at der også på andre arbejdsmiljøområder tidligere er lovgivet i spørgsmål, som i virkeligheden er udtryk for en indskrænkning af arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet i henhold til gældende hovedaftaler for arbejdsmarkedet m.v.?«

Skriftlig begrundelse

En ny forskerrapport om syerskernes arbejdssituation påviser, at det monotone arbejde under højt arbejdstempo har betydelige helbredsmæssige skadevirkninger for den enkelte på arbejdspladsen.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Lad mig til indledning slå fast, at de arbejdsmiljøproblemer, der omtales i spørgsmålet og i den forskningsrapport om syerskernes arbejdsmiljø, der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, ikke er nye, men er velkendte forhold.

Den dokumenterede viden om tempofyldt, monotont arbejde har dannet baggrund for, at Arbejdsministeriet i 1983 udsendte bekendtgørelsen om arbejdets udførelse. Denne bekendtgørelse er et klart udtryk for – som det udtrykkes i spørgsmålet – en kombineret indsats, hvor der foregår et samspil mellem regelinitiativer og den indsats, arbejdsmarkedets parter udfører.

§ 9 i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse omhandler netop det ensidigt belastende arbejde og arbejdstempoet. Paragraffen er ikke straf-sanktioneret og optræder såvel i sin formulering som i de tilknyttede bemærkninger som en vejledende bestemmelse. Hensigten hermed er bl.a. at få virksomhederne til i højere grad at anskue arbejdsmiljøet ud fra denne synsvinkel.

Der er i Bedriftssundhedstjenesten og i Arbejdstilsynet opbygget viden og erfaringer om disse forhold, således at virksomhederne kan få rådgivning og vejledning om, hvilke foranstaltninger der kan træffes for at modvirke følgerne af denne type arbejde. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at Arbejdstilsynet i 1988 gennemførte en kampagne om ensidigt gentaget arbejde. Denne kampagne rettede sig bl.a. mod de brancheområder, der nævnes i dette spørgsmål, med henblik på at vejlede virksomhederne i, hvordan de aktivt kan arbejde med at modvirke og reducere ensidigt gentaget arbejde.

Regeringen tilstræber, at virksomhederne i så vid udstrækning som muligt selv søger at løse deres arbejdsmiljøproblemer, hvortil selvfølgelig kræves den nødvendige rådgivning og vejledning udefra. Det interessante er ikke forholdet mellem ledelsesretten og lovgivningen, som dette spørgsmål synes at lægge op til. Arbejdsmiljølovens bestemmelser lægger klart en ramme for arbejdsgivernes tilrettelæggelse af arbejdet for at opnå et sikkert og sundt arbejdsmiljø. Det interessante er, hvordan vi bedst får løst konstaterede arbejdsmiljøproblemer, og her er det min opfattelse, at resultater i forebyggelsesindsatsen på disse områder bedst opnås, når arbejdsmarkedets parter støtter initiativerne.

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg er nødt til at sige til arbejdsministeren, at svaret var uventet skuffende. Jeg er overrasket over, at den rapport, der nu ligger fra Arbejdsmiljøfondet og forskerholdet, ikke har gjort et stærkere indtryk på ministeren.

Jeg er bekendt med de bekendtgørelser og vejledninger, ministeren refererede til, men jeg er nødt til at spørge endnu en gang: Finder ministeren ikke, at der på baggrund af disse forskningsrapporter og disse forskningsresultater, der jo klart påpeger, at monotont arbejde har en række skadevirkninger, er baggrund for nu at stramme reglerne, således at vi mere præcist får defineret, hvad arbejdsgiverne må ændre i tilrettelæggelsen af arbejdet, og hvad er det, ministeren selv har forestillet sig at arbejdsmarkedets parter kan bidrage med for at begrænse de mange skader? Jeg synes, det er rigtigt at sige, at tekstil- og beklædningsindustrien og slagteriområdet vel er de to store områder, der er tilbage af den gammeldags industrikultur – med