

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Man forbløffes en gang imellem, for det, hr. Bjørn Elmquist nu siger, er jo, at Menneskerettighedskommissionen og Domstolen i Strasbourg, der jo altså bruger en 4-5-6 år om at behandle en sag, nu skal tage stilling til sager på 5.000-6.000 kr., civile sager i dansk retspleje. Og de skal altså bl.a., siger hr. Bjørn Elmquist, tage stilling til, om det ikke kunne tænkes at være lykkedes den, der har tabt en retssag, at bevise for Vestre Landsret eller Østre Landsret, at han kunne komme med nye beviser, på trods af at Justitsministeriet ikke fandt, at der ville komme nye beviser.

Alt det, siger hr. Bjørn Elmquist, skal vi nu forvente at Menneskerettighedskommissionen påtager sig i løbet af en procedure på 3-4-5-6-7-8 år til gengæld for, at vi her i Danmark skal spare 10-15 menneskers arbejde. Det er blevet Venstres retspolitik, kan jeg forstå.

Jeg synes, det er utrolig beklageligt og en lille smule flovt.

Formanden:

Endnu et par korte bemærkninger. Hr. Bjørn Elmquist, og så tror jeg, at vi skal til at afslutte debatten om dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg må trække på smilebåndet ad denne indvending, for det er naturligvis ikke meningen, at hver enkelt konkret sag skal afprøves. Men de principielle indvendinger, som her bliver rejst, nemlig at vi bryder med fundamentale retspolitiske grundsætninger, det er det, der kan prøves, og så én gang for alle. Det kan prøves, om der ligger noget principielt forkert i, at man afskærer en ankeadgang, sådan som det er foreslået. Det er selvfølgelig ikke hver enkelt konkret sag, der skal ned og prøves.

Formanden:

Hr. Fischer en kort bemærkning, og derefter en sidste kort bemærkning til hr. Ole Espersen.

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Hr. Ole Espersen har prøvet at udfritte både

den konservative og Venstres retspolitiske ordfører i denne sag. Jeg forstår, at for hr. Ole Espersen er perspektivet noget forskelligt, om man ser sagen fra ministerbænkene eller fra oppositionsbænkene. Hr. Ole Espersen har jo prøvet begge dele.

Men jeg kan tilslutte mig det, hr. Bjørn Elmquist har sagt. Jeg vil blot til hr. Leif Hermann, der jo trækker debatten i dag ned på et ufatteligt lavt plan med sit angreb på justitsministeren, sige, at det er min opfattelse – og jeg tror, der er mange borgere i dette land, der har den opfattelse – at hvis der er noget parti, der har skabt usikkerhed om retssikkerheden i Danmark, så er det Socialistisk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Fordi man har stemt for et forslag, der er foreslået af en konservativ regering, gående ud på ajourføring af nogle meget, meget gamle ankebegrænsninger i politisager, kan det da ikke tages til indtægt for, at man ønsker at fravige nogle grundlæggende principper inden for den civile retspleje.

Og lad mig så sige til hr. Bjørn Elmquist, at der er ingen af os, der har talt om brud på fundamentale menneskerettigheder. Der er tale om, at vi ligesom de fleste instanser, der er blevet hørt, siger, at dette mindsker retssikkerheden og indfører et afgørende nyt princip. Det er det, vi siger.

Dertil følger jeg så, at det er noget, som aldrig ville kunne afprøves ved Menneskerettighedskommissionen og Domstolen med succes af nogen som helst. Og derfor er henvisningen til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention efter min opfattelse uden betydning. Den mindsker under ingen omstændigheder de betænkeligheder, som langt de fleste domstole og vi har ved dette forslag.

Formanden:

Og så den sidste korte bemærkning til hr. Leif Hermann.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg havde i grunden ikke tænkt mig at sige noget til hr. Fischers betragtninger, indtil hr. Fischer kastede sig ud i den overvejelse – eller