

[Formanden]

Det er meddelt mig, at Uddannelsesudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberevende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (L 140), og at Erhvervsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om erhvervsfremme (L 132).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved besættelse af visse bestyrelsesposter i den statslige forvaltning.

Af statsministeren (Poul Schlüter).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 25/1 90. Betænkning 3/5 90. Anden behandling 15/5 90. Tillægsbetænkning 23/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Helle Degn (S):**

I dag føjer Folketinget endnu en brik til kvinders historiske kamp for lige rettigheder. Kvinders ligestilling er vort århundredes revolution i det danske samfund – en historisk demokratiseringsproces, som ikke lader sig standse eller aflive af hverken pression, latterliggørelse eller hån.

Når den halve befolkning forlader sit ulønnede omsorgsarbejde, medfører det ikke alene samfundsøkonomiske, men også menneskelige bevidsthedsforandringer og konsekvenser.

Jeg vil gerne have lidt ro, hvis formanden kan skaffe det!

Formanden:

Må jeg gøre opmærksom på, at forhandlingen er begyndt, og at vi har en ordfører på talerstolen, som har krav på at kunne høres. Det gælder også i sidegangen.

Helle Degn (S):

Her, få dage før 5. juni, åbnes der nye døre for kvinder til bestyrelseslokalerne i væsentlige statslige institutioner. Det har været dejligt her

i Folketinget at kunne mærke et betydeligt ønske om forandring af tingenes tilstand.

Der har både under førstebehandlingen og under udvalgsbehandlingen hersket en hel del uklarhed om, hvem dette lovforslag egentlig omfatter, og på hvilket grundlag forskellige institutioner er omfattet af forslaget. Men ikke desto mindre har der været et bredt ønske om at gennemføre forslaget, herunder også, at Lønmodtagernes Dyrtidsfond og ATP skal være omfattet af forslagens formål. Men vi kan stadig væk ikke se, at de to fonde falder ind under § 1, stk. 1, og vi kan stadig væk ikke se, at de overhovedet teknisk set hører hjemme i denne lovgivning, sådan som den nu er udformet.

Vi har naturligvis noteret os statsministerens rent politiske besvarelse heraf i forbindelse med spørgsmål nr. 1 under udvalgsarbejdet. Udvalgsarbejdet med forslaget efterlader i alt fald en betydelig uklarhed og for Socialdemokratiets vedkommende et ønske om, at Folketinget får lejlighed til klarere at tage stilling til, hvem man ønsker omfattet af forslaget.

Uklarheden med hensyn til dette forslags tekst består i, at indlysende statslige institutioner og forvaltningsmyndigheder ikke synes indfortolkede i forslaget, mens notoriske ikke-statsforvaltningsinstitutioner indfortolkes under forslagens § 1, stk. 1, f.eks. Lønmodtagernes Dyrtidsfond og ATP.

Det synes vi er noget juridisk rod. Vi kan således ikke forstå, at Danmarks Radio, TV 2, Eksportkreditrådet, Storebælt, landbrugsfondene og mange flere ikke er omfattet af statsministerens fortolkning.

Statsministerens forslag omfatter ikke kommuner og amter, som det foreligger, men kan komme til det, siges det i et af svarene til PØ-udvalget.

Socialdemokratiet ønsker også denne del af samfundslivet omfattet af ligebehandlingsprincippet, da stadig flere beslutninger lægges i hænderne på kommunale og amtskommunale myndigheder. Endvidere vil vi foreslå, at betydende privatretlige institutioner også skal debatteres og i et af Folketinget nærmere aftalt omfang være omfattet af kravet om ligebehandling.

Socialdemokratiet vil således opfordre regeringen til supplerende lovgivning og dermed give Folketinget lejlighed til at tage direkte stilling til og have direkte indflydelse på, hvem li-